



JOURNÉES ANNUELLES 2026

AVIGNON - 28 sept. au 2 oct.

PEPR FOREST
RÉSILIENCE DES FORÊTS

Projet ciblé FORESTT-HUB : Le réseau de Living Labs du PEPR FORESTT : Retours d'expérience et perspectives



Yago Pereira Da Silva (AgroParisTech) &
Julie Chalard (AgroParisTech)



FORESTT-HUB
RÉSILIENCE
DES FORÊTS

WP2 Living Labs

Le réseau de Living Labs forestiers du PEPR
FORESTT :
Retours d'expériences et perspectives

Maxence Arnould, Julie Chalard, Yago Pereira da Silva
Journées annuelles du PEPR FORESTT

01/10/2026

© yoshitaka2 / Pixabay

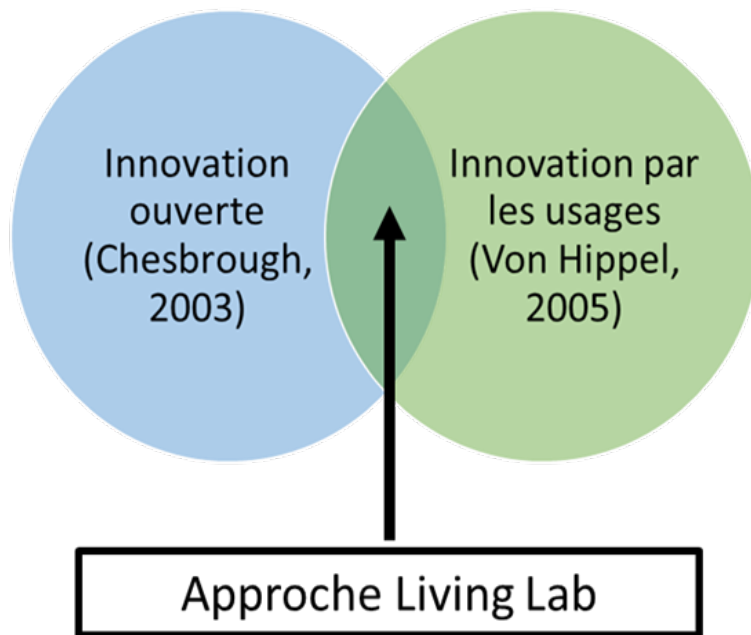
Programme de la session

- **16h à 16h20** : Présentation de l'avancement du WP Living Lab, constitution du réseau et perspectives
- **16h20 à 17h00** : Flash talks - Présentation des 10 initiatives du réseau
- **17h00 à 17h20** : Questions et échanges avec la salle

L'approche Living Lab

L'approche Living Lab

L'innovation ouverte est un paradigme d'innovation fondé sur le partage et la collaboration qui part du principe que les sources de connaissances sont dispersées dans tout l'écosystème d'activité en "flux entrants et sortants intentionnels de connaissances" (Chesbrough & Bogers, 2014).



L'innovation basée sur l'utilisateur implique un processus de conception qui étudie l'interaction entre un utilisateur et un produit ou un service dans un contexte social et spatial et examine les options, les représentations et la signification de l'expérience de l'utilisateur (Nelson, 2011)

« Les Living Labs » sont définis par le Réseau européen des Living Labs (ENoLL, 2006) comme des écosystèmes d'innovation ouverte dirigés par l'utilisateur, qui engagent toutes les parties prenantes sous la forme d'un partenariat public-privé-population (PPPP) pour co-crée des produits, services, innovations sociales... dans un contexte réel.

L'approche Living Lab

Les principes



Réalisme : cohérence entre le comportement des utilisateurs et la réaction de l'environnement d'application.



Continuité : engagement physique et moral des utilisateurs à chaque étape du processus de conception.



Spontanéité : motivation à l'origine du comportement des utilisateurs.



Capacitation : capacité des utilisateurs à influencer le processus de conception par leur engagement.

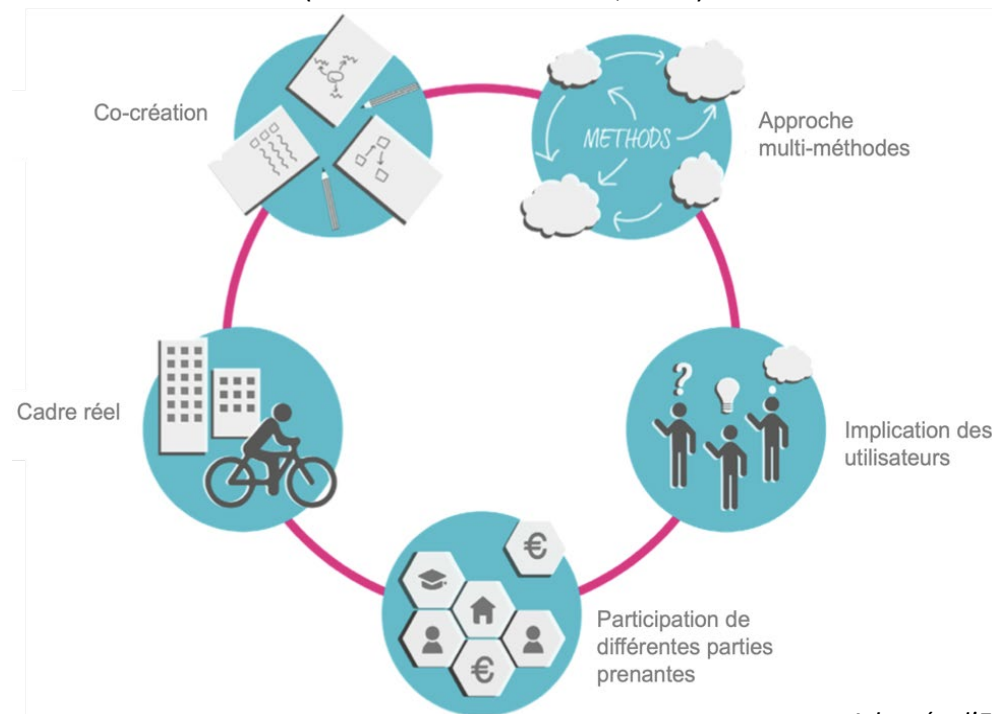


Ouverture : recherche de compétences, connaissances et savoir-faire en dehors de la structure considérée, dans le but de collaborer.

Stalbrost, 2008

Déterminants clés

Des caractéristiques clés (Folstad, 2008 ; Hossain et al., 2019 ; Leminen, 2015 ; Voytenko et al., 2016) ; **Des composants** (Bergvall-Kåreborn et al., 2009) ; **Des éléments** (Evans et al., 2017 ; Mulder et al., 2008 ; Veeckman et al., 2013) ; **Des aspects clés** (Leminen et Westerlund, 2016)



Adaptée d'Evans
et al., 2017

L'approche Living Lab

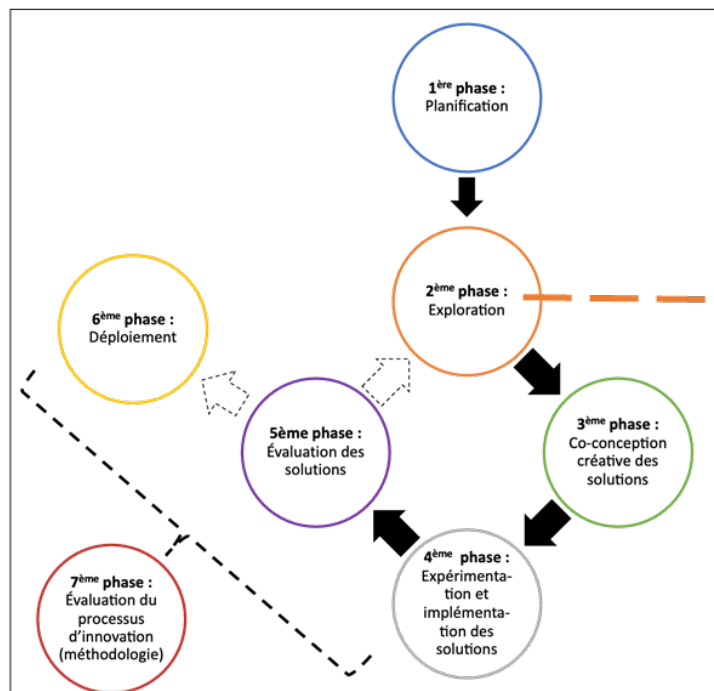
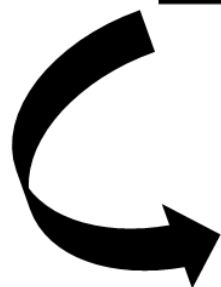
Problématique, intention et objectifs
(Veeckman et al., 2013)



Processus d'innovation itératif composé de plusieurs phases et étapes de pilotage ainsi que les outils associés (Skiba, 2014 ; Lacroix et al., 2019)

Résultats
d'innovation
(Hossain et al.,
2019)

Atelier multi parties prenantes
Intelligence collective



Premier travail collectif

1^{ère} étape : Partage d'expériences et de connaissances

2^{ème} étape : Analyser les besoins, attentes et usages

3^{ème} étape : Caractériser et analyser les utilisateurs finaux et les « Lead-Users »

Deuxième travail collectif

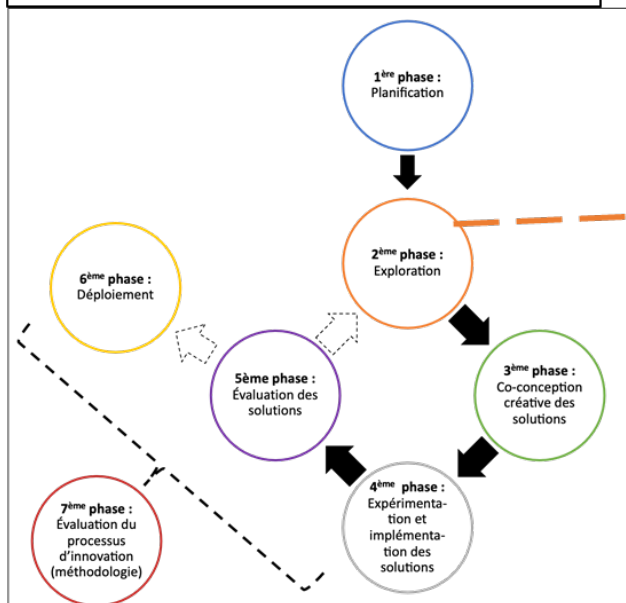
Troisième travail collectif

L'approche Living Lab

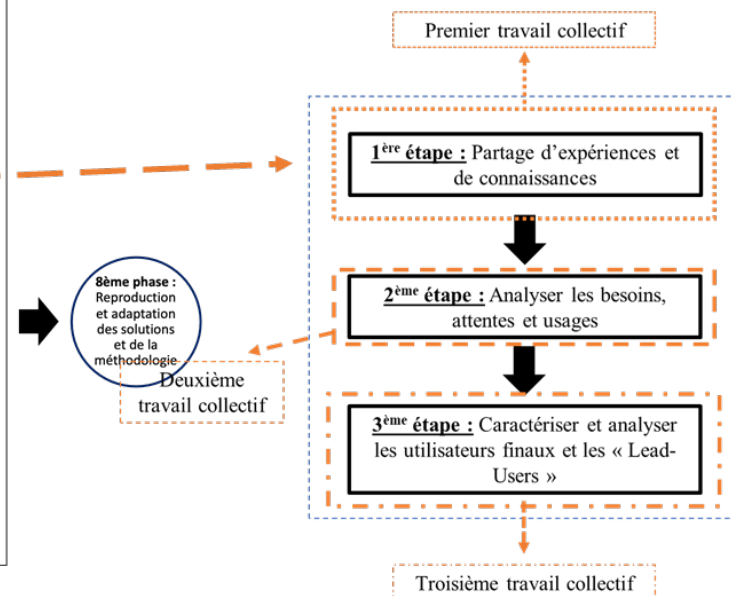
Quelques publications existantes (Kallai, 2018 ; Turk Mehes, 2019 ; Ponsard Nihoul, 2020 ; Lupp et al., 2021)

- Pertinence de l'approche Living Lab démontrée pour tenter de répondre aux enjeux du secteur forestier (Arnould, 2021 ; Arnould et al., 2022)
- Cadre méthodologique pour piloter des Living Labs forestiers conçu et testé (Arnould et al., 2022)

1) Les phases du processus d'innovation



2) Un mode de pilotage en étape adapté à chaque phase



3) Un outillage adapté au contexte des territoires

1^{ère} étude de cas - OIC : « Persona »



2^{ème} étude de cas - OIC : « Besoins collectifs »



3^{ème} étude de cas - Objet intermédiaire de conception « Spatialisation du diagnostic de territoire »



Aujourd'hui beaucoup de projets de Living Labs forestiers débutent ce qui prouve un engouement pour cette approche mais nous identifions un besoin d'accompagnement méthodologique (Arnould et al., 2023)

PC-HUB – WP Living Lab

WP Living Lab

L'ambition du PEPR FORESTT est d'accompagner le développement des Living Labs forestiers ainsi que leur mise en réseau.

- **1^{ère} tâche** : Cartographier et évaluer les initiatives candidates au développement de Living Lab
- **2^{ème} tâche** : Proposer un accompagnement méthodologique basé sur l'approche Living Lab des initiatives évaluées
- **3^{ème} tâche** : Créer un réseau de Living Labs forestiers avec un cadre organisationnel adapté
- **4^{ème} tâche** : Produire et formaliser une analyse réflexive de l'innovation menée en mode Living Lab en réponse à des questions forestières majeures



Retours sur la tâche 1 : Cartographie des initiatives

Contexte et objectif

Deux observations :

Première observation : De nombreux dispositifs, démarches et projets prétendent être des Living Labs alors qu'ils ne le sont pas (Arnould, 2021).

Deuxième observation : Dans les cadres méthodologiques utilisés pour piloter les Living Labs, l'évaluation des projets a toujours lieu après la fin du processus et jamais en amont (Ballon et al., 2005 ; Dupont et al., 2014 ; Evans et al., 2017)



Deux verrous :

Premier verrou : Sans évaluation en amont, il est difficile de savoir si l'initiative est un Living Lab ou non et de connaître sa maturité selon les déterminants Living Lab



Deuxième verrou : Sans évaluation en amont, il est difficile de proposer une approche méthodologique adaptée aux spécificités du projet et des acteurs impliqués.

Objectif : Développer un outil d'évaluation des initiatives innovantes qui souhaitent devenir un Living Lab forestier pour définir si elles sont bien un Living Lab ou non et adapter l'accompagnement méthodologique (méthode et outillage sur mesure).



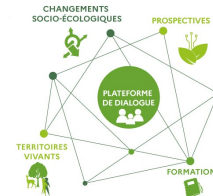
RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité



PROGRAMME
DE RECHERCHE

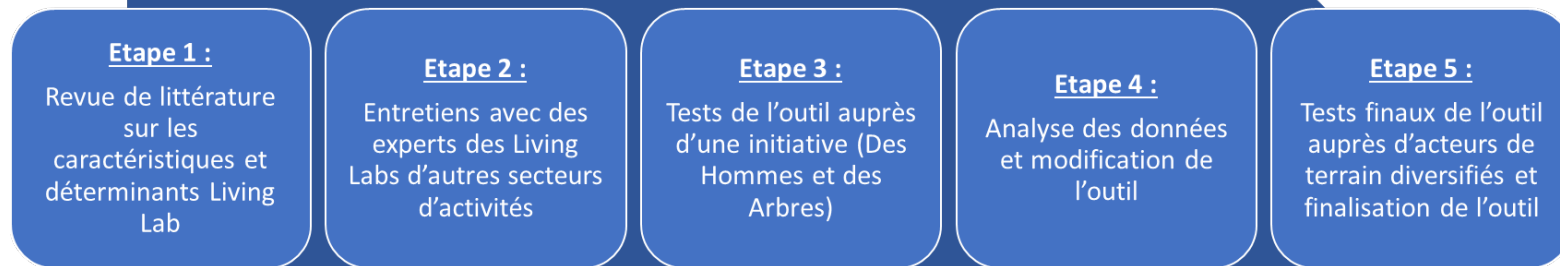
RÉSILIENCE
DES FORÊTS



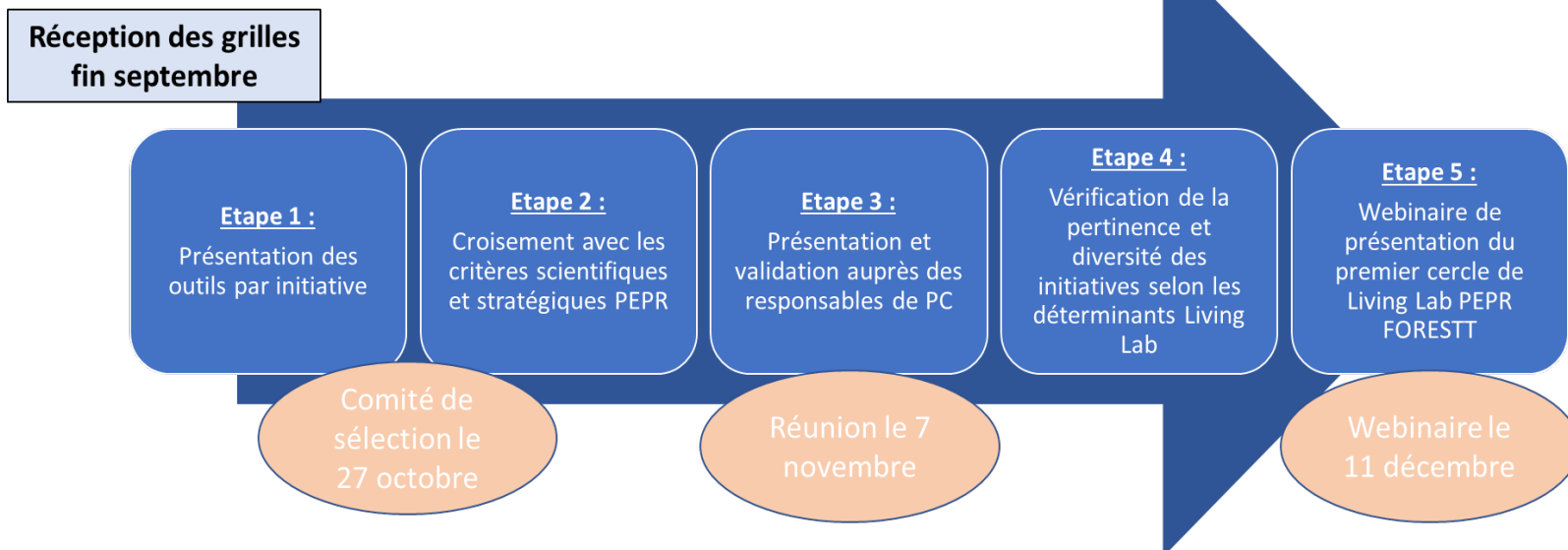
XXXXX [Nom de la présentation]

Méthode

Conception de la grille



Sélection des initiatives





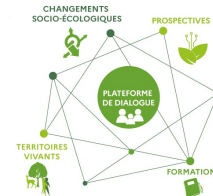
RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité



PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS



XXXXX [Nom de la présentation]

Résultats

Caractéristiques Living Lab

Déterminants Living Lab

	Objectifs	Secteur d'activité	Ressources	Modèle organisationnel	Aspects juridique	Modèle financier
Participation des parties prenantes	LL facilite le partenariat privé-public-population	LL permet de rassembler les parties prenantes du secteur d'activité	LL permet de mobiliser assez de ressources pour faire participer les parties prenantes	La structure du LL permet une participation équilibrée des parties prenantes	La participation des parties prenantes est formalisée par des accords	LL permet une capacité collective pour obtenir des financements
Engagement des utilisateurs finaux	LL implique les utilisateurs finaux dans le processus de conception des solutions	LL permet de mobiliser les utilisateurs finaux du secteur d'activité	LL permet de mobiliser assez de ressources pour impliquer les utilisateurs finaux	La structure du LL permet une implication des utilisateurs finaux	L'implication des utilisateurs finaux est formalisée par des accords	LL permet une autonomisation financière pour les utilisateurs finaux
Co-création	LL facilite la dynamique de co-création	LL permet de créer une dynamique de co-création au sein du secteur d'activité	LL permet de mobiliser assez de ressources pour la dynamique de co-création	La structure du LL permet une dynamique de co-création efficace	La dynamique de co-création est formalisée par des accords	LL permet de financer les activités de co-création
Expérimentation en contexte réel	LL permet d'expérimenter dans le contexte réel	LL permet d'expérimenter dans les conditions réelles du secteur d'activité	LL permet de mobiliser assez de ressources pour expérimenter en contexte réel	La structure du LL permet une expérimentation en contexte réel		
Durabilité	LL intègre les piliers du développement durable	LL permet de répondre aux objectifs de durabilité du secteur d'activité	LL permet de mobiliser assez de ressources pour répondre aux objectifs de durabilité	La structure du LL permet une durabilité		

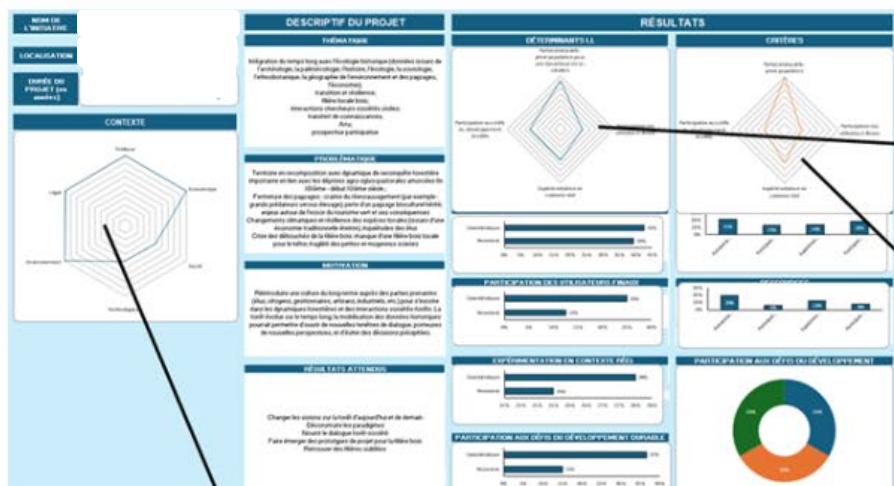
6 critères pour évaluer
si l'initiative est un
Living Lab ou non

24 critères pour évaluer la
maturité du Living Lab

Critère
Comment l'initiative implique-t-elle les utilisateurs finaux
durant tout le processus d'innovation ?

- Niveau 5 : Autonomisation des utilisateurs finaux et participation à la décision
- Niveau 4 : Coconstruction des solutions
- Niveau 3 : Concertation sur leurs attentes
- Niveau 2 : Consultation lors d'enquêtes
- Niveau 1 : Communication descendante

Résultats



Politique

Legal

Econometrie

Environnemental

Social

Technologique

Un contexte favorable ou non à la mise en place d'un Living Lab selon 6 dimensions (Outil PESTEL)

Durabilité

Partenariat privé-public-population

Implication des utilisateurs

Maturité des 4 critères
majeurs du concept

Expérimentation en contexte réel

Partenariat privé-
public-population

Ressources disponibles pour
atteindre le plus haut niveau
de maturité

Durabilité

Implication des utilisateurs

Expérimentation
en contexte réel



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

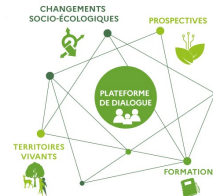
Liberté
Égalité
Fraternité



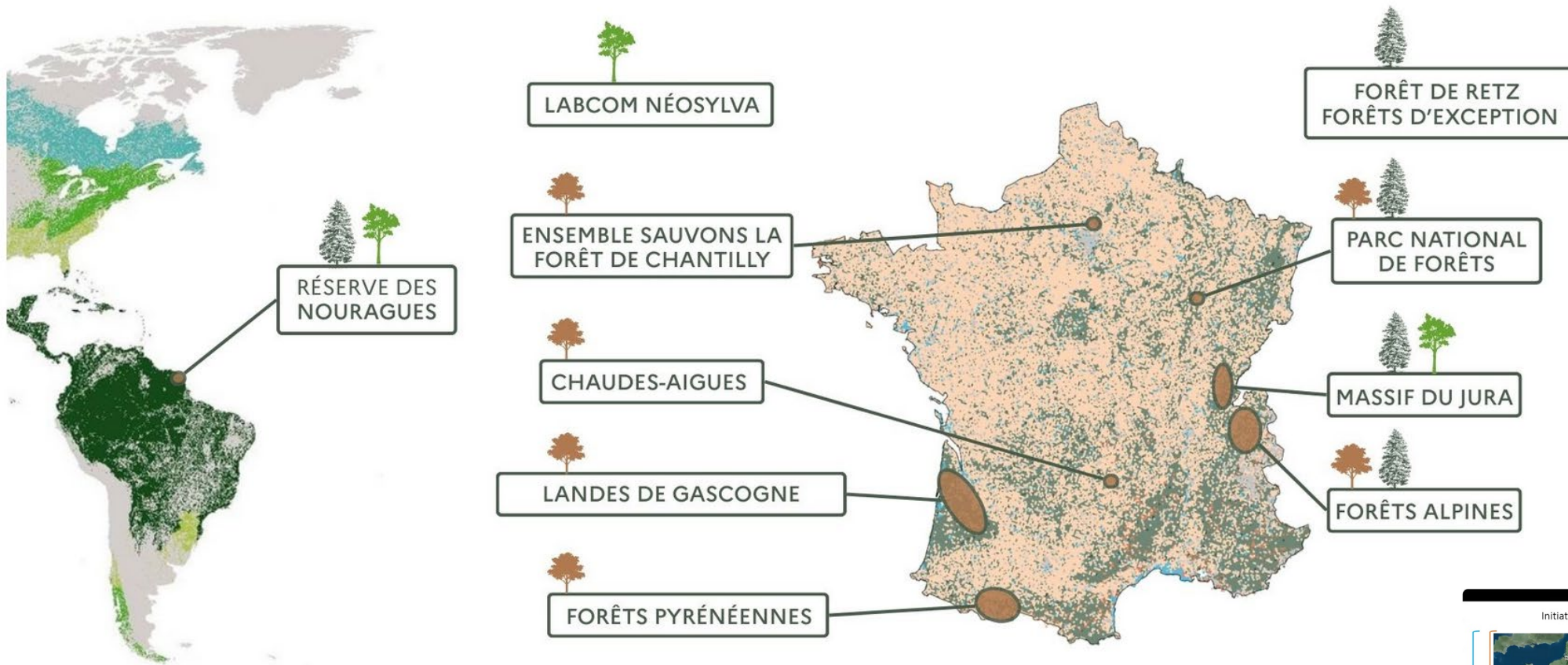
PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS

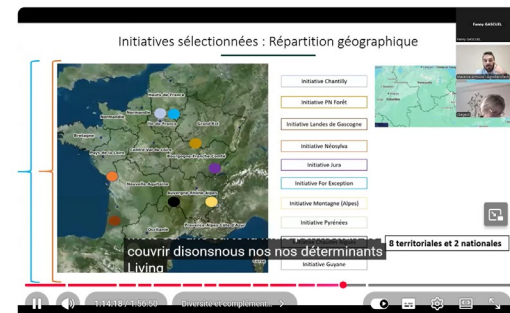
XXXXX [Nom de la présentation]



Résultats



Webinaire 11 décembre
2025



Tâche 2 : Accompagnement méthodologique

XXXXX [Nom de la présentation]

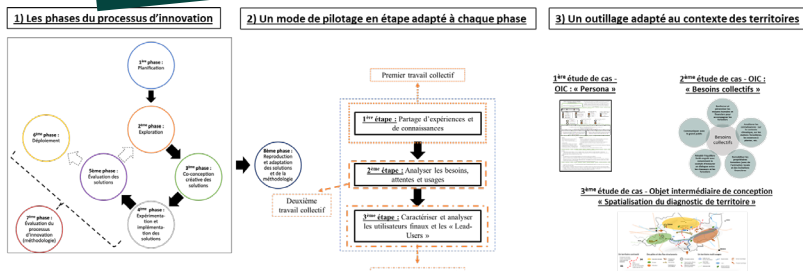
Accompagnement opérationnel

Proposition et mise en œuvre
avec les porteurs du cadre Living
Lab forestier

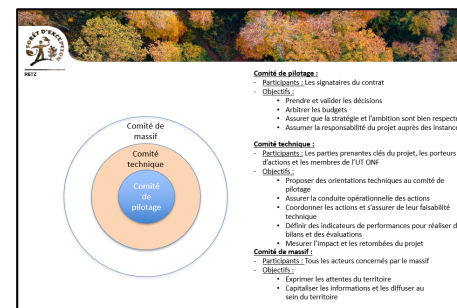
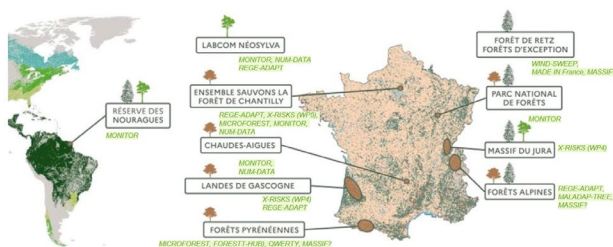
Proposition et animation
d'ateliers multiacteurs



Proposition et mise en place d'une gouvernance
collective et partagée Living Lab



Mise en lien avec les chercheurs
du PEPR FORESTT

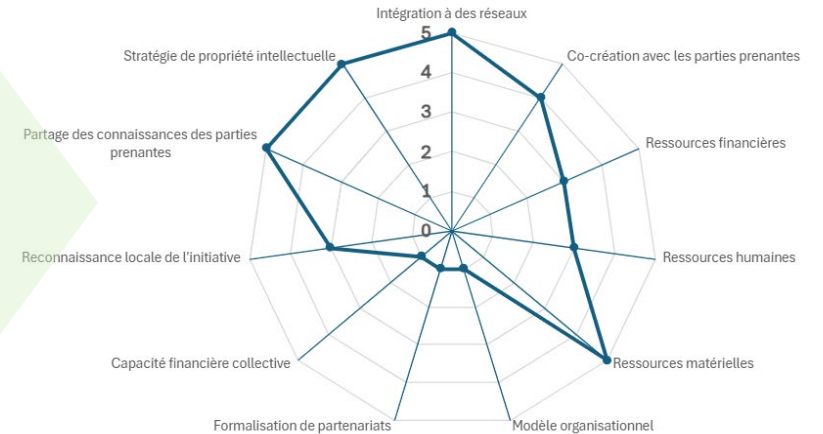


Accompagnement scientifique

CRITERES DE MATURITE : Niveau atteint (●)

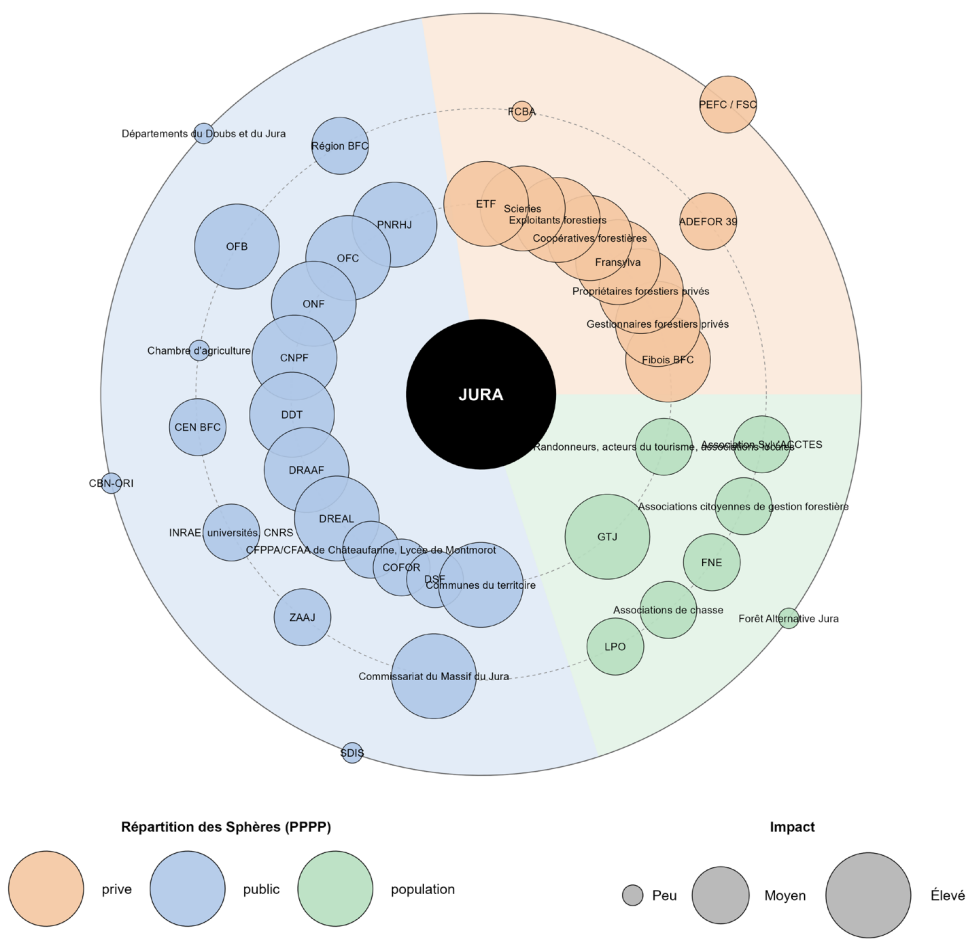
CRITERES								
1. SECTION 1 - PARTENARIATS PUBLIC-PRIVE-POPULATION							Description du niveau atteint	Recommandation
		Question	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4	NIVEAU 5	
Intégration à des réseaux	2	Votre initiative fait-elle partie d'un ou plusieurs réseau(x) formels et/ou informels ?	○	○	○	○	●	En cours
Co-création avec les parties prenantes	4	Quelles sont les activités de co-création menées dans le cadre de votre initiative avec les parties prenantes impliquées ?	○	○	○	●	○	En cours
Ressources financières	5	Les ressources financières actuelles de votre initiative sont-elles suffisantes pour mener à bien vos activités ?	○	○	●	○	○	En cours
Ressources humaines	6	Les ressources humaines de votre initiative sont-elles suffisantes pour mener à bien vos activités ?	○	○	●	○	○	En cours
Ressources matérielles	8	Les ressources matérielles de votre initiative sont-elles disponibles pour mener à bien vos activités avec les parties prenantes impliquées ?	○	○	○	○	●	En cours
Modèle organisationnel	9	Le modèle organisationnel de votre initiative permet-il de formaliser des accords de partenariats (conventions, contrats, etc.) incluant une gouvernance partagée et un processus de décision collective ?	●	○	○	○	○	En cours
Formalisation de partenariats	10	Les parties prenantes sont-elles favorables à s'engager juridiquement dans la formalisation des partenariats ?	●	○	○	○	○	En cours
Capacité financière collective	11	Quelle est la capacité collective des parties prenantes concernées à mobiliser des fonds financiers ?	●	○	○	○	○	En cours
Reconnaissance locale de l'initiative	12	Votre initiative est-elle déjà reconnue par les parties prenantes du secteur d'activité sur votre territoire ?	○	○	●	○	○	En cours
Partage des connaissances des parties prenantes	13	Les parties prenantes sont-elles favorables à partager leurs connaissances propres avec les autres parties prenantes impliquées dans l'initiative ?	○	○	○	○	●	En cours
Stratégie de propriété intellectuelle	14	Votre initiative dispose-t-elle d'une stratégie de propriété intellectuelle ou d'un mécanisme similaire de protection des connaissances propres et nouvelles (innovations) ?	○	○	○	○	●	En cours
SECTION 2 - PARTICIPATION DES UTILISATEURS FINAUX							Description du niveau atteint	
		Question	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4	NIVEAU 5	
Méthodes de participation des utilisateurs finaux	16	Disposez-vous de méthodes adaptées pour la participation de vos utilisateurs finaux ?	○	○	○	●	○	En cours
Formation aux méthodes de participation	17	Votre initiative propose-t-elle des formations aux méthodes utilisées à destination des utilisateurs finaux ?	●	○	○	○	○	En cours
Ressources financières	18	Les ressources financières actuelles de votre initiative sont-elles disponibles pour la participation des utilisateurs finaux ?	●	○	○	○	○	En cours
Ressources humaines	19	Les ressources humaines de votre initiative sont-elles disponibles pour impliquer les utilisateurs finaux ?	○	○	●	○	○	En cours
Ressources matérielles	20	Les ressources matérielles de votre initiative sont-elles disponibles pour impliquer les utilisateurs finaux ?	●	○	○	○	○	En cours

Maturité Partenariat Public -Privé-Population

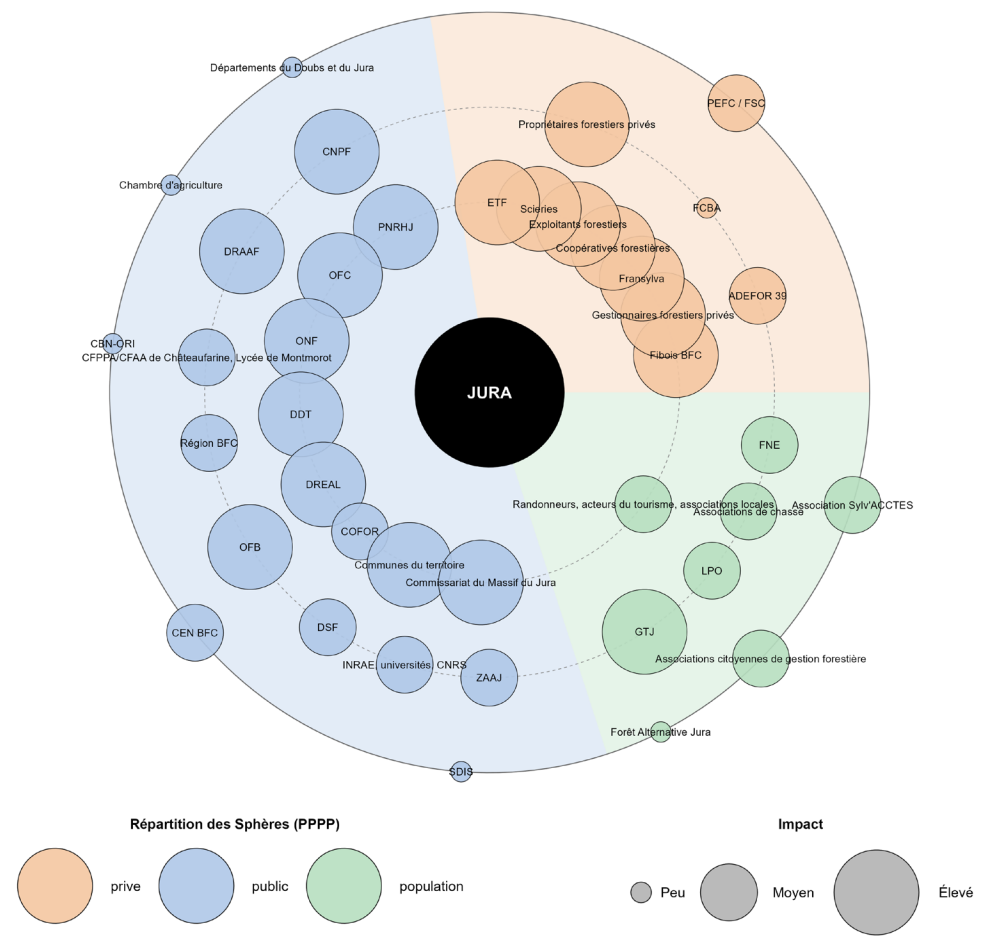


Quelques exemples de résultats

Analyse des acteurs JURA (Importance vs Impact)



Analyse des acteurs JURA (Intensité vs Impact)



Quelques exemples de résultats (Living Lab Forêt d'Exception® Retz)

Les voiles

Les points forts – Facteurs de progression

Partenariats riches et réussis

- Dynamisme des échanges et très bonne entente entre les signataires du contrat (CMN, CCRV et ONF)
- Forte implication des acteurs clés
- Une coopération internationale réussie et riche

Ouverture du métier

- Diversification des activités du métier « cœur gestion forestière » du technicien ONF
- Apprentissage d'autres facettes du métier de forestier et dans la conciliation des usages avec la gestion forestière

Visibilité

- Le Label a permis d'apporter une meilleure visibilité du territoire

L'ancre

Les points faibles – Facteurs de frein

Manque de moyens financiers

- Très peu de financement dédié aux actions du Label

Divergence d'objectifs

- Incohérence entre le Label le métier de technicien forestier

Faible implication interne

- Des services ONF non intégrés
- L'UT non impliquée

Mauvaise communication vers l'UT

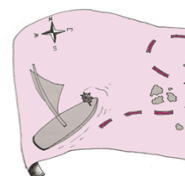
- Une gouvernance qui n'est pas claire
- Un plan d'action très peu compréhensible

Liens compliqués avec les usagers

- Place de forêt d'exception dans le territoire qui n'est pas assez consolidée

La carte

Les solutions pour déjouer les obstacles



Un mouvement collectif indispensable

- Trouver une articulation entre les services transversaux de l'ONF, l'UT et les acteurs du territoire pour renforcer l'impact du Label sur le territoire
- Un besoin de définir des objectifs en lien avec l'UT puis de les prioriser selon les actions sylvicoles

Une gouvernance et un fonctionnement adapté à la charge de travail

- Une meilleure intégration de l'UT dans la gouvernance et le fonctionnement du Label
- L'intégration doit être efficace et peu consommatrice en temps

Des actions concrètes, impactantes et liées avec la sylviculture

- Les actions du Label doivent être reliées au maximum aux interventions sylvicoles du quotidien pour éviter toute déconnexion terrain

L'île

Les souhaits pour le futur contrat

Une démarche coconstruite avec l'UT

- Intégration de l'UT dans la construction et la mise en œuvre du futur contrat

Un axe sylvicole dans le futur contrat

- Un axe thématique sylvicole pourrait être pensé pour envisager une meilleure articulation entre les actions "Forêt d'Exception" et le quotidien opérationnel des forestiers

Améliorer la communication du Label envers le grand public

- Communication pro-active pour intégrer et responsabiliser le maximum de personnes

Les récifs

Les obstacles à éviter pour le futur contrat

Surcharge de travail sans moyens associés

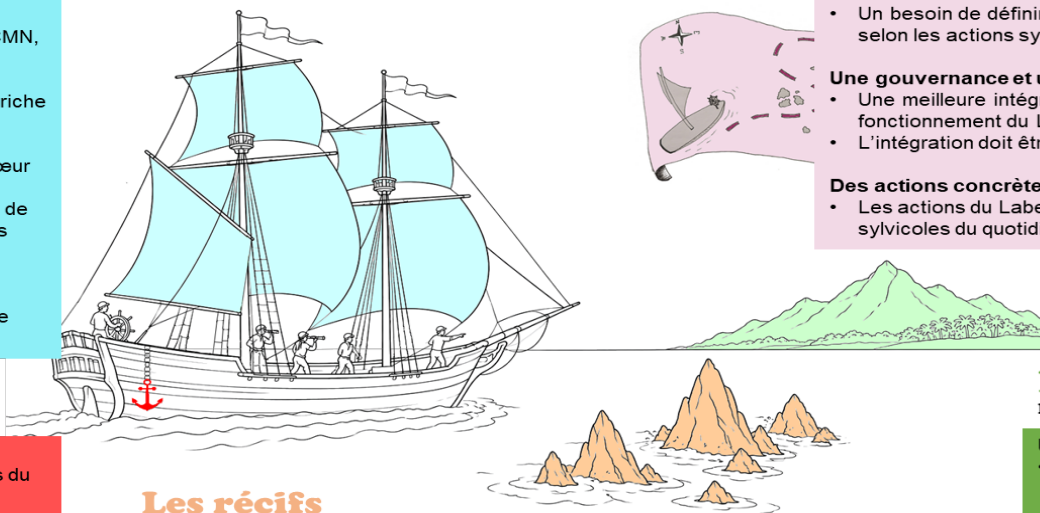
- Un travail supplémentaire demandé avec le Label mais sans moyens supplémentaires (notamment financier)
- Vigilance sur des actions qui ne seraient pas connectés avec le cœur de métier ONF

Manque de concret et d'aboutissement des actions

- Dispersion des objectifs entre le Label et ONF
- Des actions qui manquent de concret et d'impact pour le territoire

Manque de communication entre le Label et les habitants du territoire

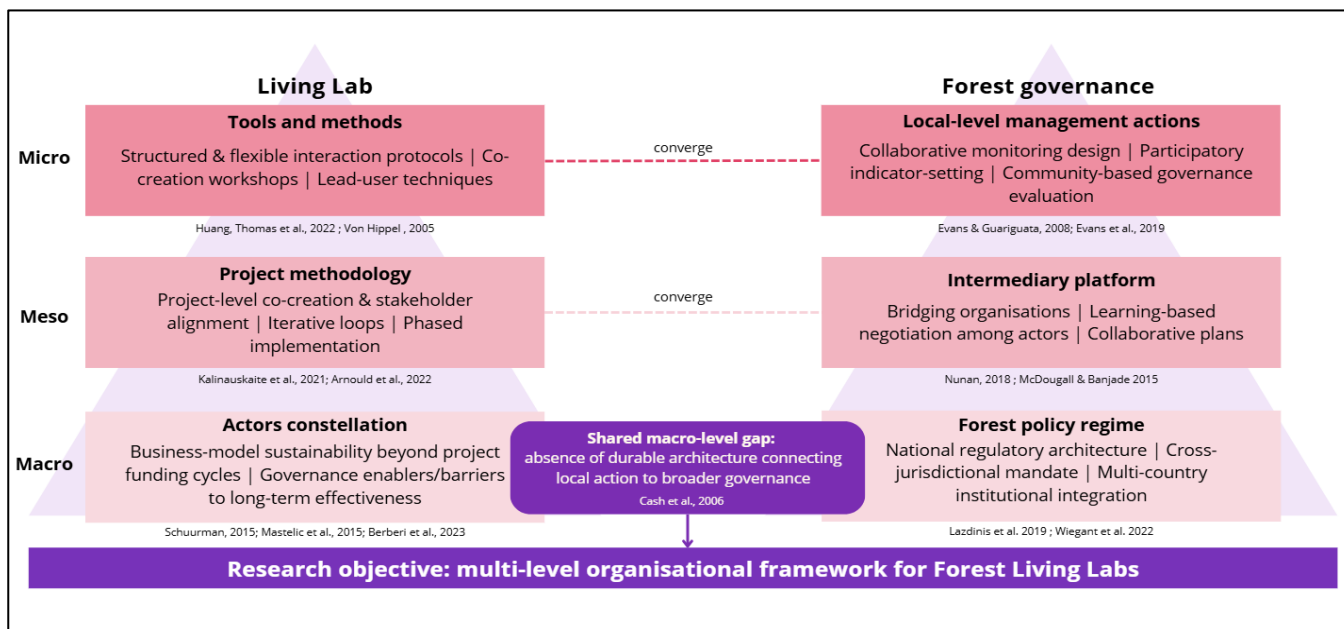
- Des informations qui ne sont pas assez diffusées vers les habitants (Des habitants non concernés par le Label)



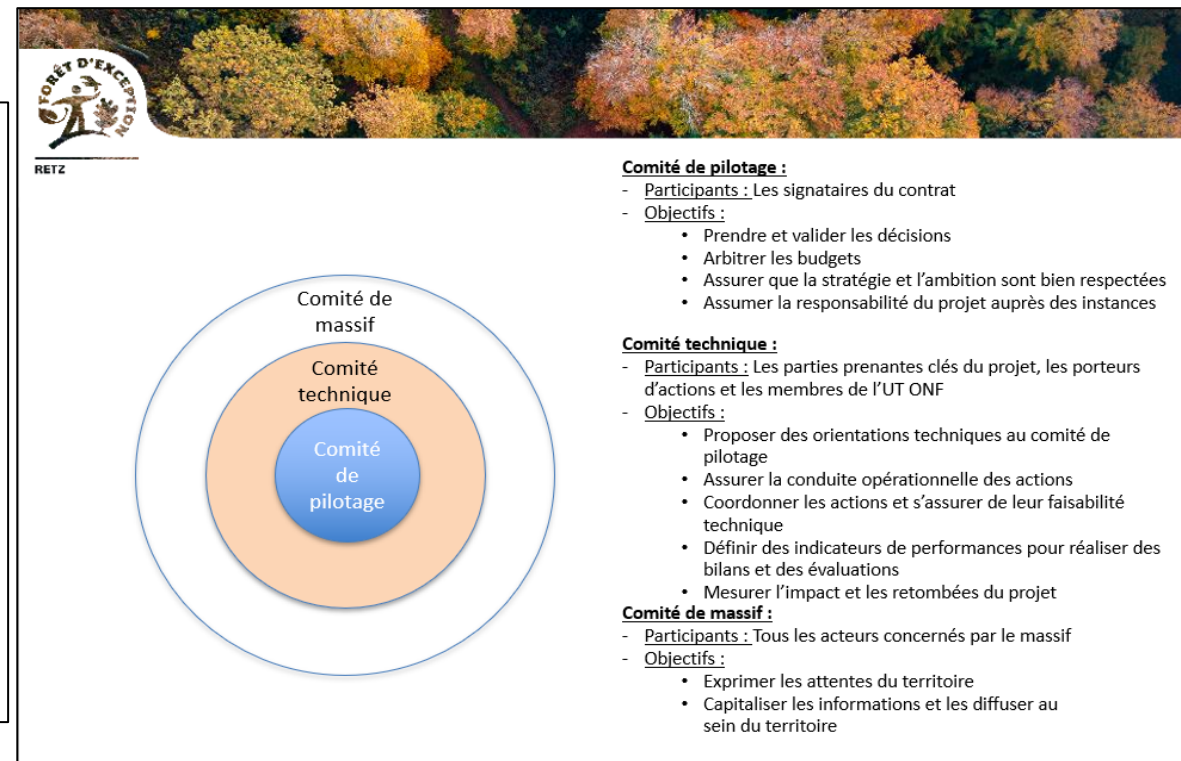
Quelques exemples de résultats (Gouvernance)

Résultats scientifiques

Résultats opérationnels



Vaes Massagli et al., 2026

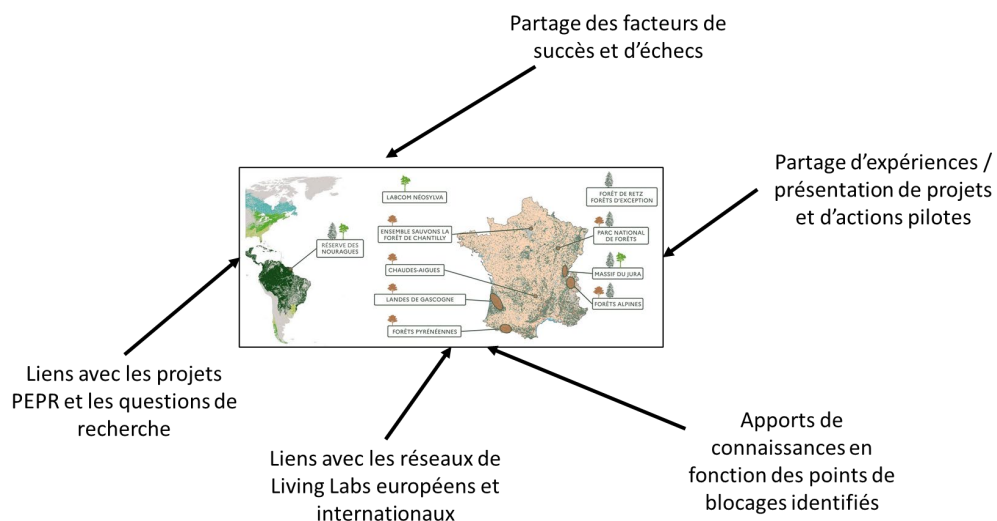


Tâche 3 – Réseau et Tâche 4 – Analyse réflexive

Tâche 3 – Mise en réseau et tâche 4 – Analyse réflexive

Mise en réseau

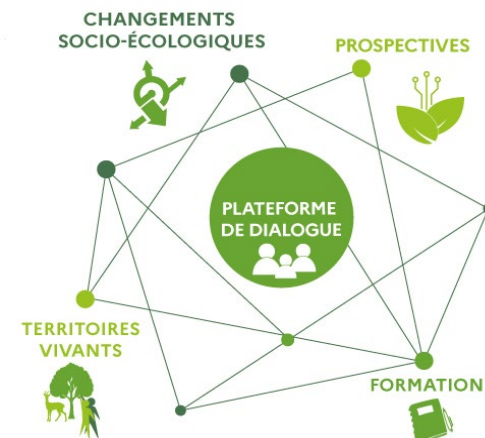
Début de la tâche en juin 2026



Analyse réflexive

Début de la tâche en juin 2026

- Constitution d'un groupe de travail transdisciplinaire
- Conception des premiers outils
- Identification des Living Labs



Annonces et perspectives

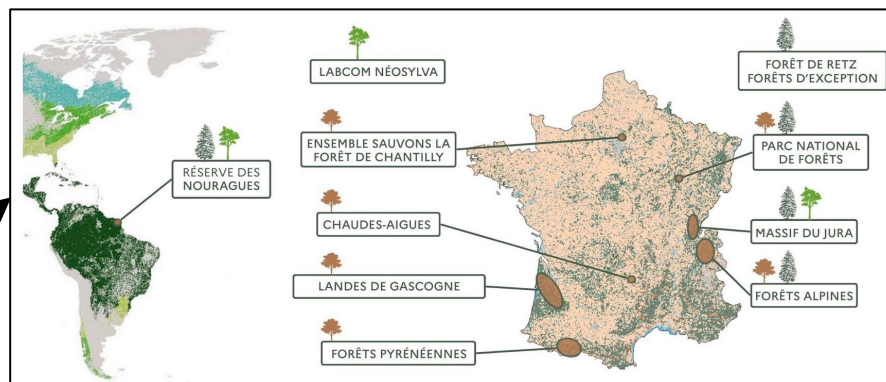
Première réunion du réseau fin 2026

Ordre du jour provisoire (visio 2h) :

- Présentation de l'avancement WP
- Apports de réponse sur la gouvernance des Living Labs (thèse Vaes Massagli 2025-2028)
- Groupe de travail sur les points de blocage identifiés pour concevoir des solutions

Partage des facteurs de succès et d'échecs

Partage d'expériences / présentation de projets et d'actions pilotes



Liens avec les projets PEPR et les questions de recherche

Liens avec les réseaux de Living Labs européens et internationaux

Apports de connaissances en fonction des points de blocages identifiés



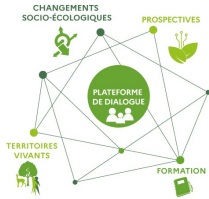
RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité



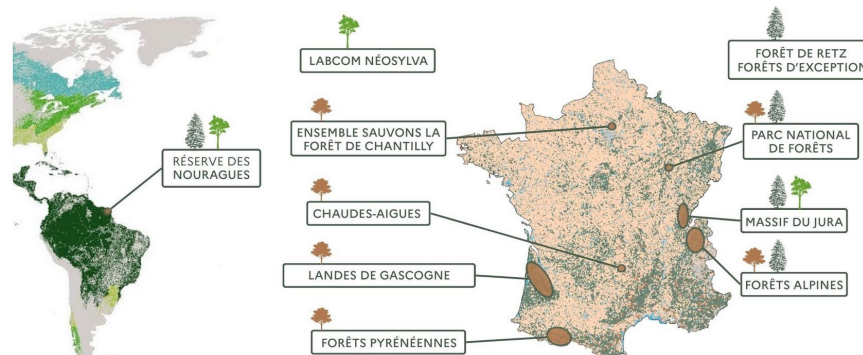
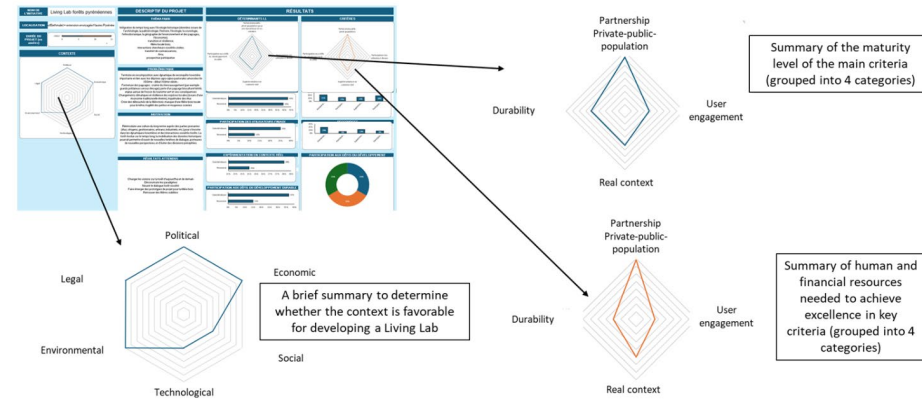
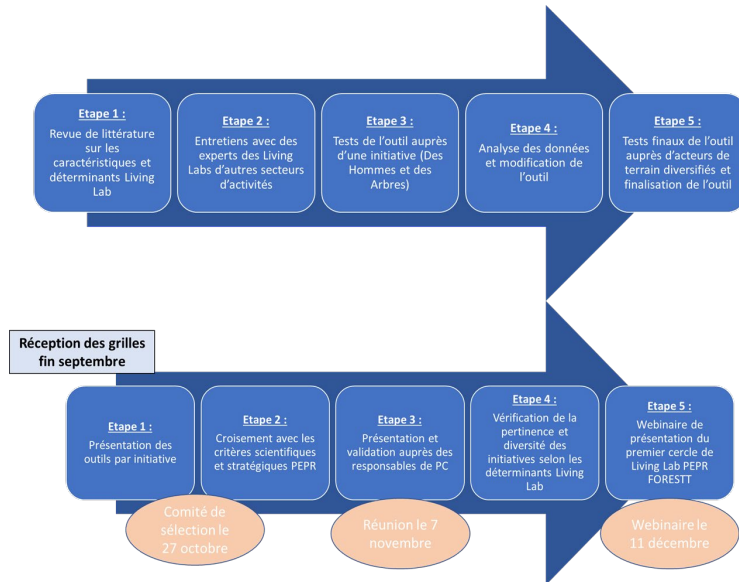
PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS



XXXXX [Nom de la présentation]

2ème vague fin 2027 pour apporter de la complémentarité au réseau



Environ 5 initiatives
complémentaires au réseau

Mini-réseau de Living Lab et Solutions Fondées sur la Nature (Lien PEPR SOLUBIOD)



**Mini-réseau de Living Labs forestiers orientés Solutions
fondées sur la Nature (Montage courant 2027)**



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

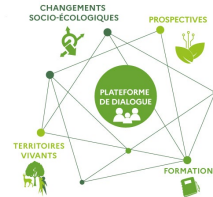
Liberté
Égalité
Fraternité



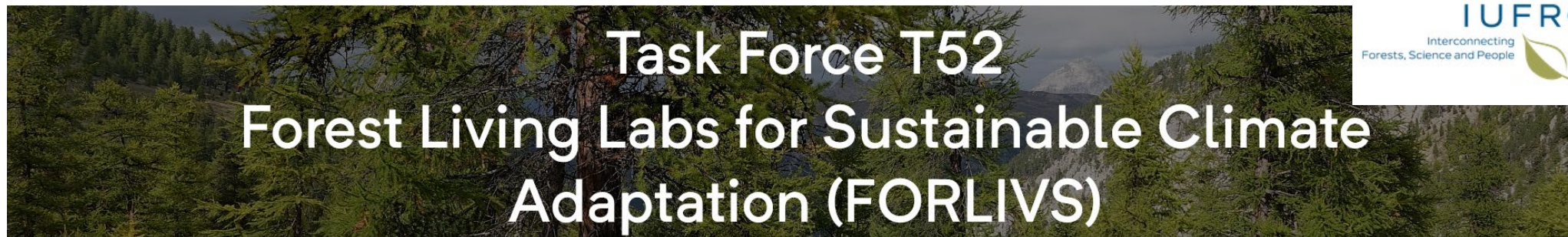
PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS

XXXXX [Nom de la présentation]



Adaptation du processus méthodologique aux échelles européennes et internationales



European forest
partnership

WP4.1 European Network of Forest and
Forestry Living labs

European
Network of
Living Labs

Flash talks : les Living Labs du réseau

Labcom Néosilva



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

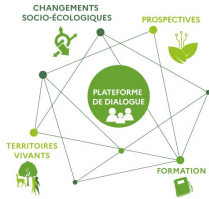
Liberté
Égalité
Fraternité



PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS

XXXXXX [Nom de la présentation]



Labcom Néosilva

Porteurs de l'initiative : Projet ANR

Partenaires scientifiques INRAE et AgroParisTech (UMR Silva) → recherche pluridisciplinaire et intégratif autour de l'écologie des forêts (bois, arbre, écosystème), dans le contexte des changements globaux.

Partenaire industriel Néosylva Investissement Forestier (NIF) → entreprise qui prend en charge la gestion complète des forêts privées sur le très long terme – du renouvellement aux récoltes futures – et qui partage les recettes avec les propriétaires.

Description de l'initiative :

Concevoir un système d'aide à la décision multicritère pour accompagner la gestion des petites forêts privées (< 25 ha), en intégrant les dimensions **écologiques, économiques et sociales**.

Une démarche de **co-construction avec les acteurs de terrain**, visant à rapprocher les besoins de gestion et les travaux de recherche.



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité

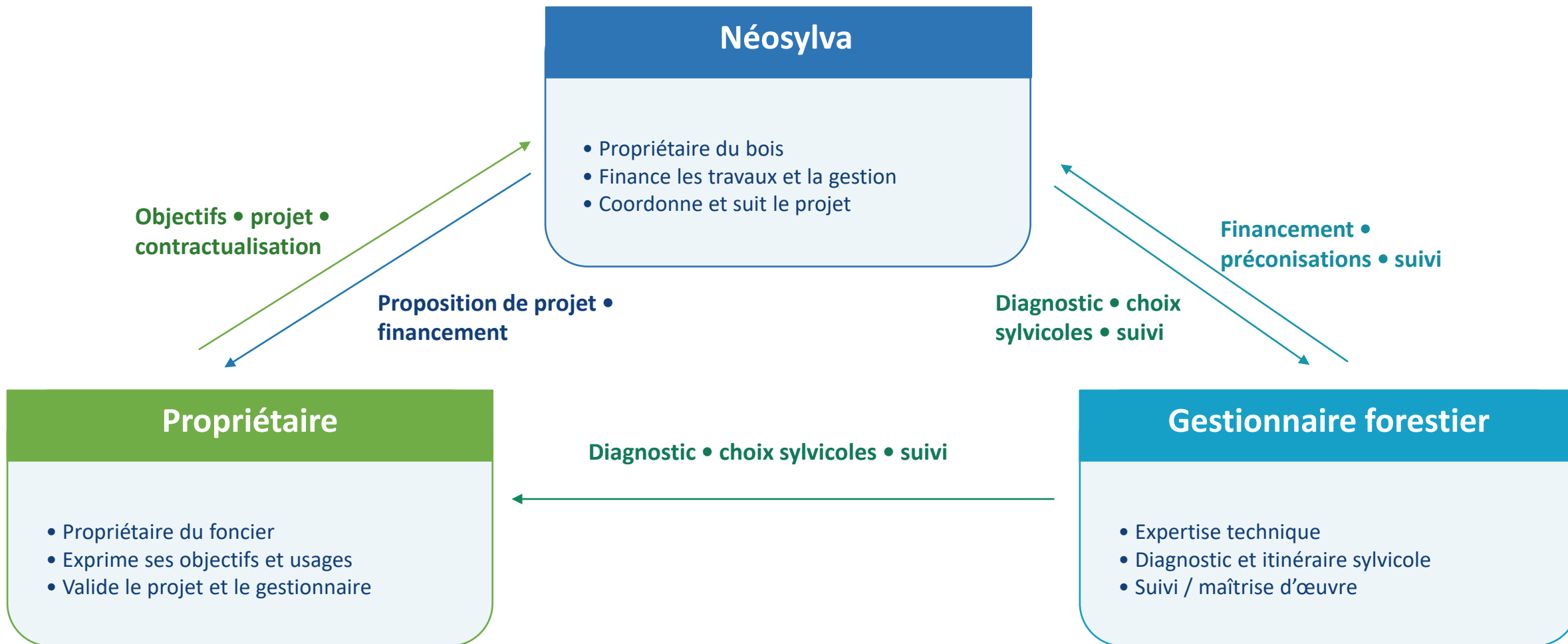


PROGRAMME
DE RECHERCHE

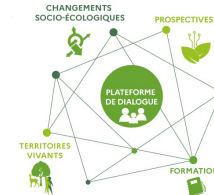
RÉSILIENCE
DES FORÊTS

Labcom Néosilva

Néosylva et une relation tripartite [Néosylva – Propriétaire – Gestionnaire]



XXXXX [Nom de la présentation]





RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité

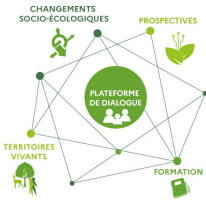


PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS

Labcom Néosilva

Avancement du Labcom



Problème(s) identifié(s) / à résoudre

- Petite forêt privée exclue des réseaux R&D alors qu'elle représente la majorité en surface de la forêt française
- Déficit de gestion, vulnérabilité aux crises climatiques et sanitaires.
- Outils existants (planification, suivis...) souvent inadaptés aux contextes des petites forêts privées.

Objectif(s) et ambition(s)

- Concevoir un système d'aide à la décision multicritère.
- Mieux évaluer les impacts économiques, sociaux et environnementaux des décisions dans la gestion des petites forêts privées.

Ce que le Living Lab a permis d'explorer

Comprendre le fonctionnement réel de la gestion

- Mieux comprendre la relation Néosylva - propriétaire – gestionnaire, à partir de l'analyse de situations de gestion et des enquêtes
- Rôles et responsabilités des acteurs
- Besoins et contraintes des acteurs
- Arbitrages entre objectifs sylvicoles, économiques et opérationnels

État actuel / suite du projet

Réalisé

- Entretiens et échanges avec les acteurs du terrain
- Analyse des situations de gestion
- Identification des critères influençant les décisions sylvicoles
- Identification des besoins de recherche et d'accompagnement

En cours

- Formalisation des types de situations de gestion
- Structuration des critères écologiques, économiques et sociaux
- Analyse des arbitrages propriétaires/gestionnaires

Parc national de forêts

CO-INNOV : La concertation par l'innovation dans le Parc national de forêts

Porteur(s) de l'initiative : Parc national de forêts

Description de l'initiative (2-3 lignes) : Financé par le Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté Alimentaire (MASA) dans le cadre de l'appel à manifestation d'intérêt « Démarches de concertation territoriale pour valoriser la multifonctionnalité des forêts », le projet « CO-INNOV » s'est déployé sur dix-huit mois, entre 2024 et 2026, pour proposer à la filière forêts-bois locale, des démarches de concertation territoriale permettant de renforcer sa résilience.

Problème(s) identifié(s) / à résoudre

- **Dépérissement forestiers des forêts feuillues** (bois déclassés, risques incendies, risques d'exploitations, etc.)
- **Maintenir une filière bois feuillue dynamique** dans un **nouveau contexte de protection forte avec un Cœur de Parc national** (cadre réglementaire, création d'une réserve intégrale (RI))
- Se concerter pour **faire face de manière adaptée aux manifestations du CC**, impactant l'ensemble de la chaîne de valeur forestière

Objectif(s) et ambition(s) :

- **Activer des espaces de rencontre et de dialogue** entre forestiers, entrepreneurs, habitants et acteurs de l'environnement pour s'adapter et anticiper
- **Favoriser le « faire ensemble » en apportant des solutions concrètes, opérationnelles & innovantes** adaptées aux besoins spécifiques exprimés par les différentes parties prenantes du territoire

Actions du Living Lab en cours

- ✓ Entretiens & observation sur le territoire
 - ✓ Organisation d'**atelier sur les risques en forêts (2) et la filière forêt-bois (2)**
 - ✓ Organisation d'une **Conférence sur l'adaptation au CC de la filière forêt-bois**
 - ✓ Organisation d'un **challenge d'innovation pour mettre en valeur les bois feuillus déclassés**
- >| *En cours* | **Accompagnement des projets lauréats du Challenge** : Boudbois, Malin, charpente en bois vert, thèse sur la caractérisation du bois de merisier, etc.



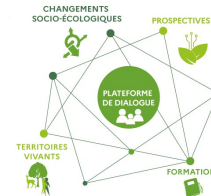
RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité



PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS



XXXXX [Nom de la présentation]

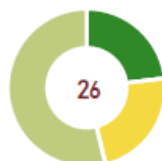
CO-INNOV : La concertation par l'innovation dans le Parc national de forêts



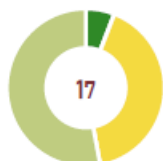
1. Une méthodologie participative

Participation aux ateliers

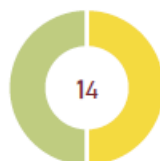
- Population* (habitants, associations, élus, etc.)
- Privée (artisans, entreprises, propriétaires, gestionnaire, etc.)
- Publique (ONF, DDT, pompiers, etc.)



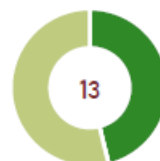
Risques en forêt



Filière forêt-bois



Singularités du bois



Dépérissement forestier

Lauréats

Trois lauréats ont remporté un prix de 7500€ pour mettre en œuvre leur expérimentation sur le territoire du Parc national :



Innovation
technologique
/ technique (IT)
Boudbois



Design Créatif
(DC)
Malin



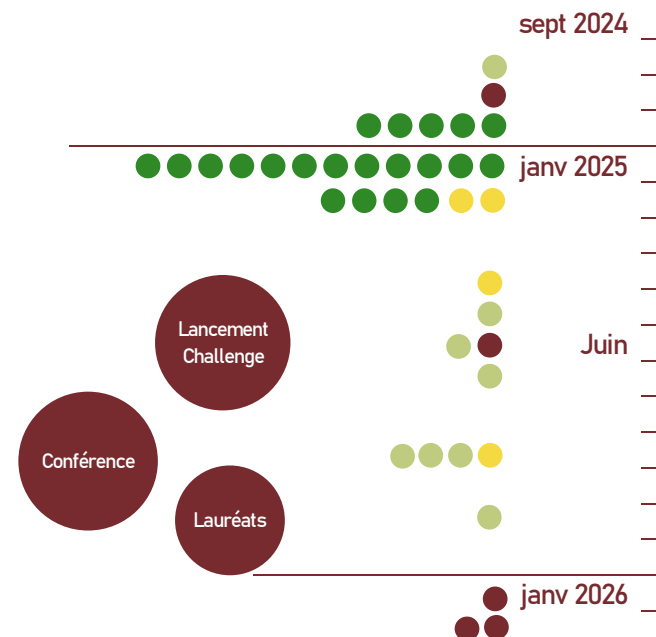
Démarche de
sensibilisation (DS)
(Re)nouer avec le
territoire

2. Challenge Plan [B]ois – un plan B pour les feuillus déclassés (juin-sept 2025)



3. Conférence « Changement climatique : Bâtir une filière forêt-bois résiliente »

Déroulé



- Comités de pilotage ou actions d'accompagnement de porteurs de solutions sur le territoire
- Entretiens
- Ateliers
- Immersion / Observation et Apports extérieurs

Partenaires





RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

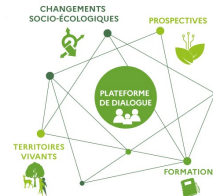
Liberté
Égalité
Fraternité



PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS

XXXXX [Nom de la présentation]



CO-INNOV : La concertation par l'innovation dans le Parc national de forêts



4. L'accompagnement des projets lauréats

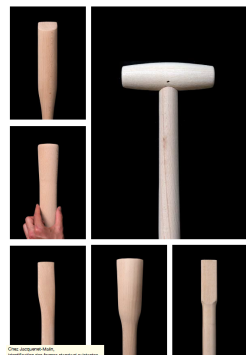


4.1. Boudbois – plateforme de vente-achat direct scierie-particuliers de stocks dormants et produits « rares »

Porteur(s) : Armel de Sansal, Benoît Alix, Hugo Marquet

- *Projet aboutit : solution déjà sur le marché (site en ligne)*
- *Mise en relation avec des entreprises du territoire en février dernier.*
- *1 scierie locale référencée*

Etat de développement



4.2. MALIN – design de mobilier à partir de pièces déclassées de la fabrication de manche d'outils

Porteur(s) : Nicolas Verschaeve en collaboration avec la manchesterie Jaquet Malin (21)

- *Projet en cours de développement : plusieurs expositions ont eu lieu. La vente d'une première série de produits est envisagée pour l'automne.*
- *Mise en relation avec des entreprises du territoire en février dernier.*
- *Développement d'une image de marque en cours*
- *Recherche de partenaires pour les finitions et la partie commerciale et marketing (vente/distribution)*

Etat de développement



4.3. (Re)nouer avec le territoire

Porteur : Atelier partagé en Ubaye

Etat de développement



4.4. Charpente en bois vert ●

Porteur : David Cahute Pablo, Compagnon du Devoir

Projet en évolution vers un démonstration ou formation à l'équarrissage à la hache pour la fabrication de charpente en bois vert & tordu de feuillu

4.5. Thèse sur la caractérisation du merisier (*Prunus avium*) ● ●

Porteur : Florian Bayle, doctorant Sciences du bois, CNRS - Institut Pascal

*Projet : Lien entre modélisation de la croissance forestière et de la qualité du bois des essences secondaires : application au merisier (*Prunus avium*)*

4.5. Paravent Fibres (paravent bois déclassé + laine) ●

Porteur : TE/AM Studio (Théo Finck (TE/) et Amandine Trendel (JAM))

Projet mis en lien avec la filière laine locale

4.5. Rusca – ruche pédagogique ●

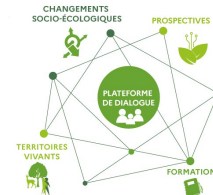
Porteur(s) : Bruno Moretti; Isabelle Daëron; Alexandre Pelletier

Projet en évolution vers un outil pédagogique en bois en faveur des insectes

Forêt d'Exception® Retz

Initiative Forêt d'Exception®

XXXXX [Nom de la présentation]



Porteurs de l'initiative :

Communauté de Communes Retz-en-Valois



CENTRE DES MONUMENTS NATIONAUX



Agence ONF de Compiègne



Centre des monuments nationaux/Cité Internationale de la langue française

Description :

Réseau national de 16 forêts publiques reconnues par le label Forêt d'Exception® pour leurs patrimoines remarquables, l'exemplarité des actions menées et la qualité des partenariats en place. L'expérience acquise dans ces forêts « laboratoires » a vocation à être largement diffusée.

La démarche Retz, Forêt d'Exception® a pour ambition la création d'une dynamique territoriale originale entre forêt et langue française porté par un Contrat de projet 2022-2027 sur 3 grands axes déclinés en 21 actions.

Problème(s) identifié(s) / à résoudre

- ✓ Méconnaissance du grand public de la gestion forestière et des enjeux actuels auxquels doivent faire face les forêts
- ✓ Volonté locale de création d'une dynamique de territoire autour de la forêt avec l'ensemble des partenaires locaux
- ✓ Volonté de valoriser les patrimoines naturels et culturels en synergie

Objectif(s) et ambition(s)

- ✓ Mise en valeur de la multifonctionnalité de la forêt et de ses richesses patrimoniales et historiques liées notamment à l'Histoire de France et de la langue française.
- ✓ Contribuer à l'attractivité touristique du territoire
- ✓ Existence d'une véritable concertation territoriale

Actions du Living Lab en cours

- ✓ Accompagnement de la révision du Contrat de projets pour le renouvellement du Label Forêt d'Exception®
- ✓ Proposition d'une nouvelle gouvernance pour insuffler une nouvelle dynamique partenariale
- ✓ Accompagnement de l'équipe ONF pour améliorer l'implication de l'ensemble des services dans la démarche

#DialogueForêtSociété #ConcertationTerritoriale #Patrimoine #Expérimentation #Réseau



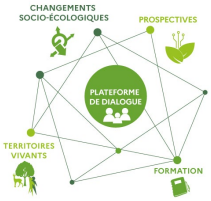
Initiative Forêt d'Exception®

Plusieurs constats après 5 ans de mise en œuvre du contrat de projet Retz Forêt d'Exception® :

- **Peu d'actions concernent la gestion forestière, seul un volet « sensibilisation au changement climatique » a été développé**
- **Une implication quasi inexistante des services « forêt » et « bois »**
- **Un « essoufflement » de l'implication l'unité territoriale ONF locale :**
 - **Seuls quelques techniciens motivés et actifs**
 - **Constat d'une démarche déconnectée de leurs préoccupations quotidiennes et des enjeux pesant sur la forêt**

Un besoin de reconnecter le cœur de métier ONF avec les enjeux du Label Forêt d'Exception

XXXXX [Nom de la présentation]



Forêts Alpines

Living Lab Forêts Alpines

Porteur(s) de l'initiative :

Chercheur.es PEPR : Sandrine Allain (INRAE – RÉGÉ-ADAPT), Mikaël Chambru (UGA – FORESTT-HUB), Emilie Coutaz (INRAE – RÉGÉ-ADAPT), Georges Kunstler (INRAE – RÉGÉ-ADAPT), Raphaël Lachello (UGA – FORESTT-HUB),

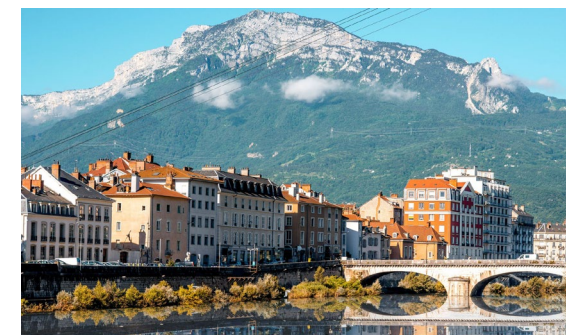
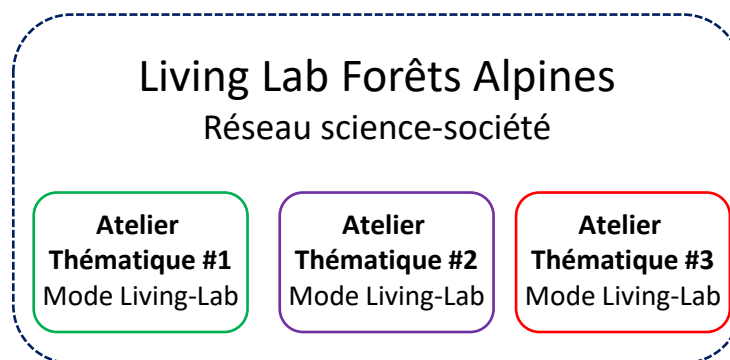
Chercheur.es hors PEPR : Stéphane Chantepie (INRAE), Philippe Rozenberg (INRAE),

Parties prenantes : Lucie Lombard (Association Forêts Alpines), Elie Garet (ONF Hautes-Alpes), Anaëlle Fayolle (COFOR)

Animation et suivi : Julie Chalard (INRAE – FORESTT-HUB)

Description de l'initiative :

- Un LL multi territoires
- Un LL multi thématiques
- Une organisation en réseau et ateliers thématiques



Objectif(s) et ambition(s)

Maintenir la richesse des fonctions et des services offerts par les socioécosystèmes forestiers de montagne face aux changements climatiques et sociaux

Problème(s) identifié(s) / à résoudre

- Contraintes du multi-territoire
- Difficulté à traiter des thématiques soulevées par les parties prenantes, faute de moyens financiers
- Besoin de clarification du dispositif auprès des parties prenantes
- Représentativité des parties-prenantes à améliorer

Actions du Living Lab en cours

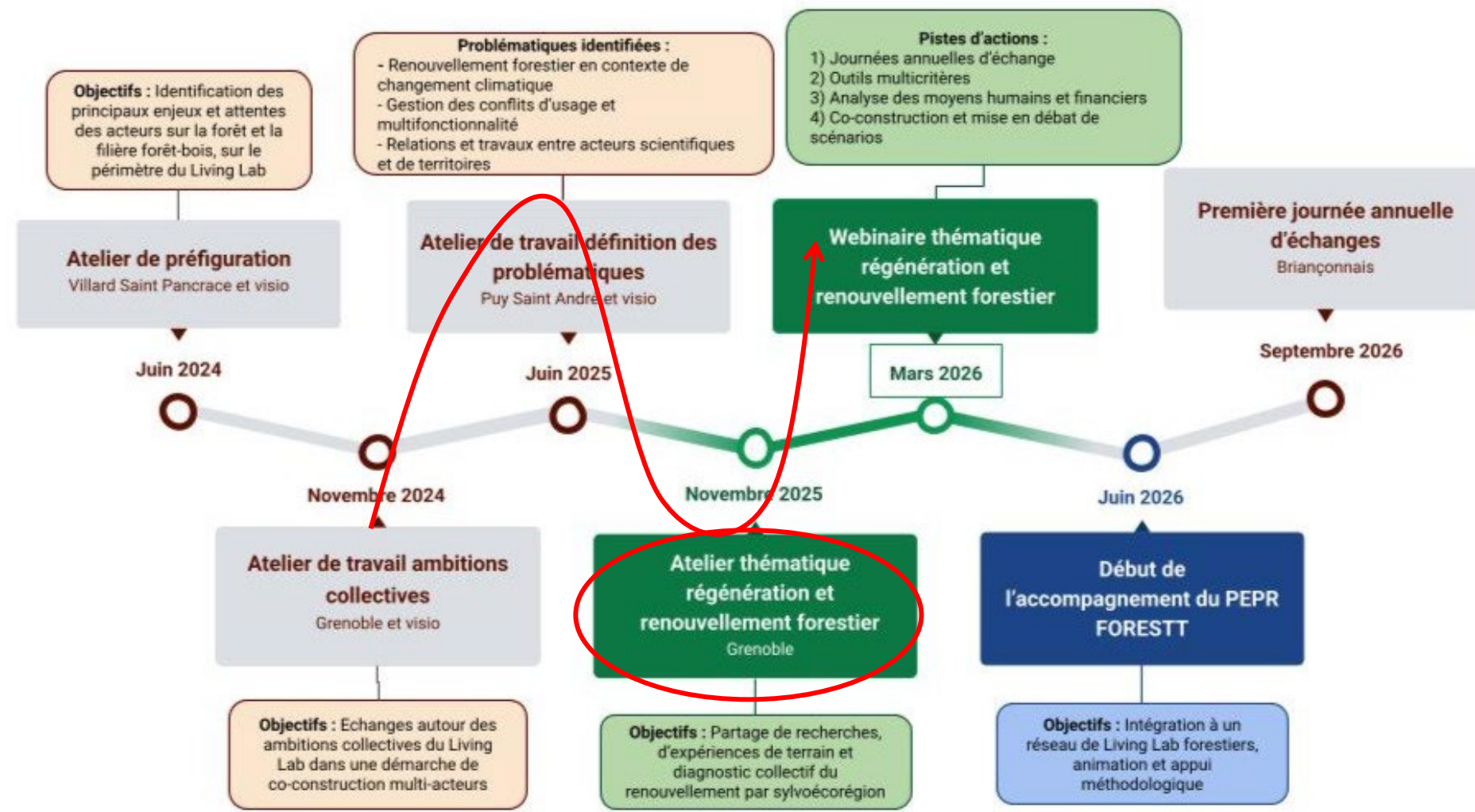
Atelier renouvellement/régénération[RÉGÉ-ADAPT]

Atelier diversité génétique [MALADAPT-TREE]

Actions du Living Lab à venir

Atelier histoire et prospective [FORESTT_HUB]
+ plusieurs ateliers à venir dans le cadre d'un projet Horizon

Living Lab Forêts Alpines



Thématique renouvellement /
régénération





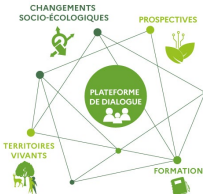
RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité



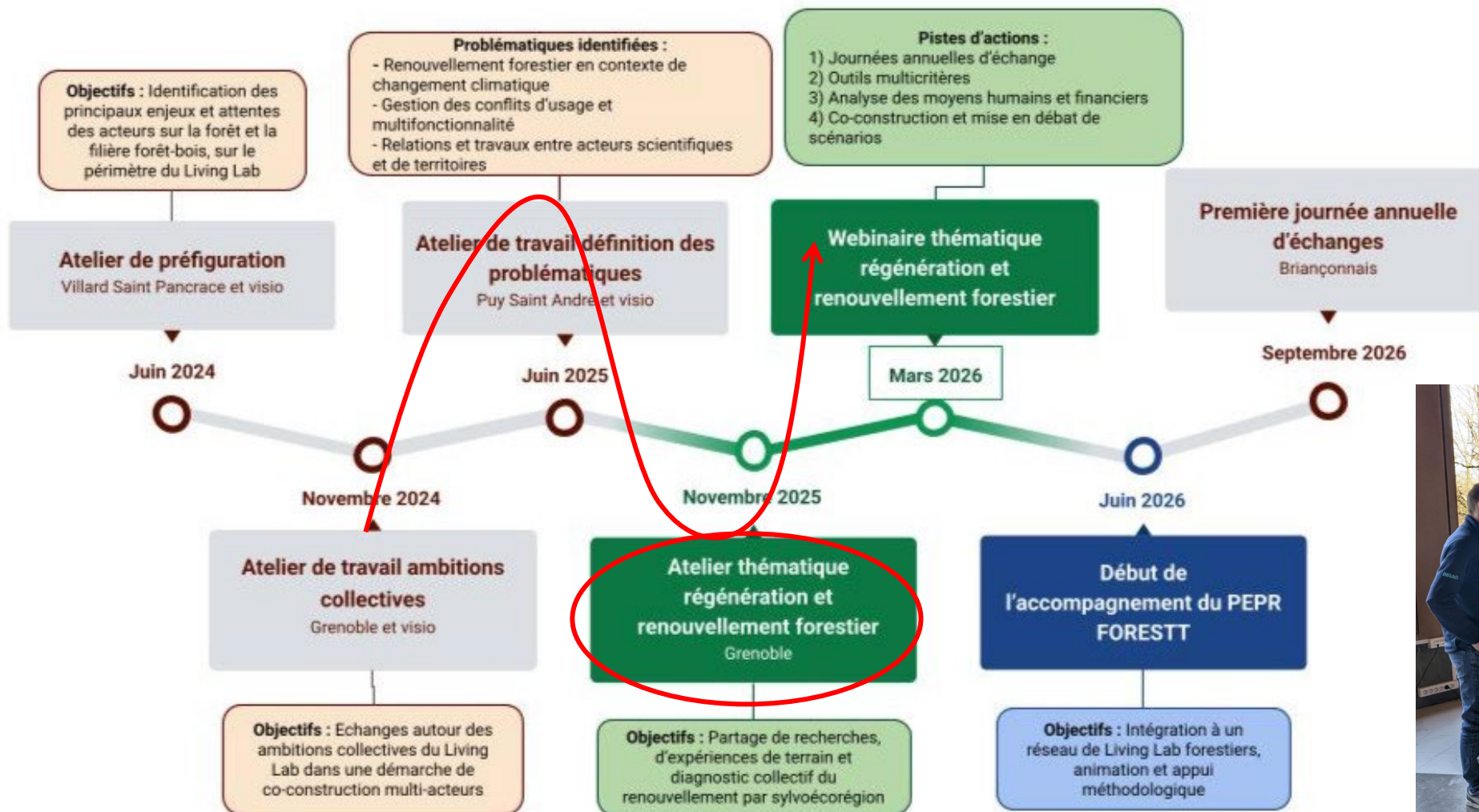
PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS



XXXXX [Nom de la présentation]

Living Lab Forêts Alpines



Diagnostic des enjeux
Diagnostic des pratiques
Diagnostic des problématiques
Diagnostic des ressources

Recensement des initiatives collectives



Living Lab Forêts Alpines

Conclusions :

- Faible spécificité des problématiques – ex. (dé)montrer qu'on « s'occupe » de la forêt.
- Besoin de données quantitatives sur les processus de régé (ex. « déséquilibre forêt-gibier »)
- Besoin d'analyses de nature socio-écolo et socio-politique (« univers de contraintes », dimensions collectives)
- Renforcement des liens entre acteurs producteur de connaissances



Ensemble Sauvons la Forêt de Chantilly



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

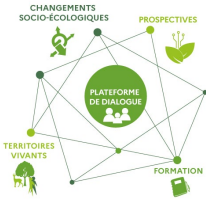
Liberté
Égalité
Fraternité



PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS

XXXXXX [Nom de la présentation]



Ensemble Sauvons la Forêt de Chantilly

Porteur(s) de l'initiative : Domaine de Chantilly, PNR Oise Pays de France, INRAE, ONF, Collectif de bénévoles. Consultance : Interface Forêt, Couleur Forêt, Conservatoire Botanique de Bailleul

Description de l'initiative : Face à l'ampleur du défi représenté par le dépérissement des chênes pédonculés (18 années de récoltes), les porteurs de l'initiative ont engagé un vaste programme de recherche-action dans lequel les activités de recherche, de recherche et développement, et les actions de gestion sont menées conjointement. Débuté en 2019, le programme en est à sa phase de mise en œuvre du plan d'aménagement de crise avec des outils innovants. Mots clés: recherche-action, recherche participative (>300 bénévoles), gestion adaptative et multicritère

Problème(s) identifié(s) / à résoudre?

Fort dépérissement du chêne

Enjeux :

- Production de bois,
- Biodiversité,
- Eau (étangs de Commelles)
- Récréation/paysage (forêt peri-urbaine)
- Chasse
- Produits non-bois
- Histoire (Leg du duc d'Aumale)
- Equitation (France Galop)

Objectif(s) et ambition(s)

Bâtir un avenir à cette forêt en y intégrant des contraintes environnementales, sociales et économiques, et leurs évolutions supposées; le tout dans le respect des valeurs du duc d'Aumale.

SAVOIR : >30 actions de recherche (pour caractériser et comprendre), spatialisation des connaissances (pour agir), établissement de projections (pour aider à la décision)

FAIRE : Mise en place d'une gestion sylvicole et cynégétique adaptative; multicritères et multisources. Paiements/contribution pour services environnementaux et immatériels (labels, redevances, compensations écolo. et carbone, aménités)

FAIRE-SAVOIR : rendre compte et agir avec la société civile et les habitants

Actions du Living Lab en cours

Gestion : Mise en œuvre du plan d'aménagement adaptatif

R&D : Projet FEADER (Outils innovants pour une gestion adaptative de la forêt de Chantilly), Bourse de thèse CIFRE (Outil multicritère et multisource pour la gestion des forêts dans le cadre des changements climatiques)

Recherche : Insertion dans les projets ALAMOD (PEPR FairCarbon, ANR), CARTOFEUX (Travaux cartographiques nationaux sur les feux de forêt et de végétation. MTBN)

Ensemble Sauvons la Forêt de Chantilly

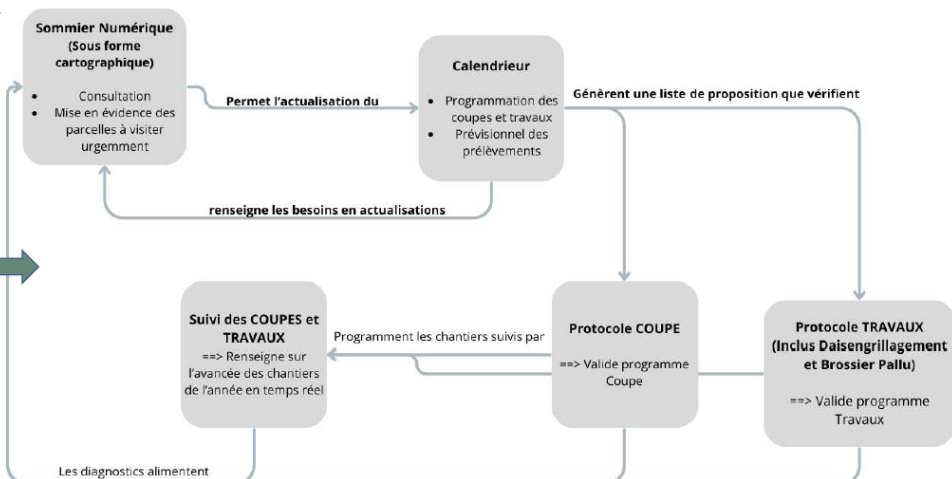
Actions en cours et à venir

Soutien FORESTT - LL

• Outils intégrateurs pour une gestion adaptative

Intégration
continue des
informations
obtenues sur
l'ensemble du
massif

FEADER, ANRT



Gouvernance, co-construction

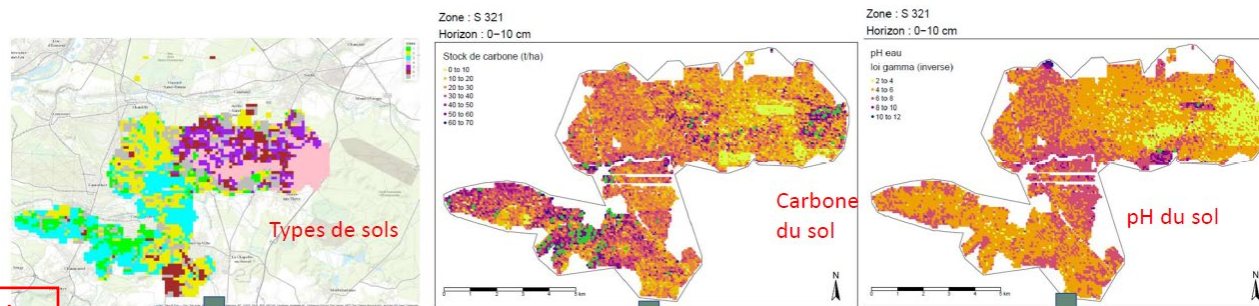
Articulation outils Chantilly/ONF

Inventaire de gestion

XXXXX [Nom de la présentation]

• Des informations pour le renouvellement de la forêt

DES CARTES POUR L'ACTION (OÙ, QUAND ET COMMENT)



Choix des essences

Services rendus par la forêt autres
que production de bois

Variables pour spatialiser des
fonctions difficiles à mesurer (pH
et fonctionnement microbien)



Network of Sentinelles Forêts (IoT
sticks) – local measurements (ALCOM
tech / INRAE)



Combined with Mobile and
Targeted IoT sensors (ex wind/
air moisture and temperature)

Monitoring

Forêts Pyrénéennes

Living Lab Forêts Pyrénéesennes

Porteurs de l'initiative : Christine Hervé, Vanessa Py-Saragaglia et Mélanie Saulnier

Description de l'initiative : Le LL Forêts Pyrénéesennes repose sur une tradition de collaborations entre acteurs académiques et gestionnaires pour favoriser le dialogue et accompagner la prise de décision. Notre pari : replacer dans un temps long, grâce aux sciences du passé, les réflexions sur l'évolution des socio-écosystèmes forestiers façonnés de longue date par la coexistence avec les sociétés humaines. La mobilisation de données historiques pourrait permettre d'ouvrir de nouveaux espaces de dialogue, faisant émerger de nouvelles perspectives.

Problème(s) identifié(s) / à résoudre

Territoire en transition avec dynamique de reconquête forestière importante en lien avec les déprises agro-sylvo-pastorales amorcées fin XIXème – début XXème siècle ;

Changements climatiques et résilience des espèces locales (issues d'une économie traditionnelle éteinte), inquiétude des élus

Objectif(s) et ambition(s)

Contribuer à modifier les représentations pour fournir de nouveaux leviers pour penser autrement les futurs des forêts

Effet levier sur une gestion innovante des forêts, avec une vision différente des risques, des enjeux et des modalités d'action et de coordination entre les acteurs

Alimenter les futures chartes forestières, les plans de gestion des réserves

Actions du Living Lab en cours

Rencontres avec les acteurs territoriaux pour identifier leurs préoccupations et les dynamiques locales sur lesquelles le LLFP peut s'appuyer.

Animations et ateliers de sensibilisation à l'écologie historique : balades immersives pour partager des connaissances sur l'histoire de forêts pyrénéennes avec les habitants et les gestionnaires.

Travail réflexif au sein du collectif scientifique sur la place des chercheurs dans le Living Lab

Living Lab Forêts Pyrénéennes

LLFP porté des chercheurs → nécessité de travailler collectivement la manière de porter le dispositif

Mise en place ateliers « boussole » → espace réflexif interne au collectif scientifique

Construire un socle commun

Partager des finalités, principes d'action et repères communs, tout en construisant progressivement l'articulation entre les disciplines du collectif.

→ **Avoir un cadre partagé pour orienter l'action collective**

Clarifier les rôles et postures des chercheurs dans un LL

S'acculturer à des rôles et fonctions qui dépassent la production de connaissances et qui sont susceptibles de se combiner et d'évoluer au fil du processus.

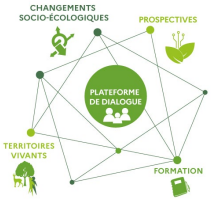
→ **Expliciter pour mieux se positionner, répartir les fonctions au sein du collectif et rendre clair le degré d'implication souhaité dans l'action**

Expliciter les valeurs qui guident l'action

Préciser les principes qui orientent la relation aux acteurs et la co-construction.

→ **Donner des repères pour mettre en œuvre une démarche ascendante et participative**

XXXXX [Nom de la présentation]



Chaudes-Aigues



La Forêt de Montignac (Chaudes-Aigues, Cantal)

Porteur(s) de l'initiative: Racines de France, société à mission fondée en 2021 ; Yann Fortunato, fondateur et dirigeant, 30 ans de foresterie

Description de l'initiative : A la recherche de SfN productives, régénératives et de dérisque, RdF développe, monitore et valorise deux démonstrateurs. Construits sur l'adaptation et le retour de l'arbre, ils expérimentent des solutions pour des territoires et des économies robustes.

Problème(s) identifié(s) / à résoudre

- Des forêts et des terres agricoles qui dépérissent sous l'effet du climat et des monocultures ;
- Des services rendus par les écosystèmes (eau, sols, biodiversité, stockage du carbone) qui ne sont pas rémunérés ;
- Une restauration écologique dont le modèle économique reste fragile.

Objectif(s) et ambition(s)

- Valoriser les biens marchands produits par des territoires restaurés (bois, productions agroforestières) ;
- Rémunérer les services écosystémiques sur l'ensemble de la chaîne du vivant (4 dimensions) ;
- Construire et démontrer le lien entre la régénération dérisques des territoire (incendie, eau, érosion) et peut être financée à ce titre ;
- Financer et accélérer la transition par l'œuvre de démonstration

Actions du Living Lab en cours

- Quadruple certification (carbone, eau, sol et biodiversité) des deux démonstrateurs, obtenue en mai 2026 ;
- Elaboration d'une thèse CIFRE dans le cadre du PEPR FORESTT ;
- Déploiement d'un monitoring pluriel : audio et vidéos, croissance et respiration de l'arbre, cartographie LiDAR
- RDF assemblée technologique

La Forêt de Montignac : Une forêt laboratoire

Point de départ : 150 ha en bord de Truyère, dans le Parc naturel régional de l'Aubrac ; en 2019, 90 ha d'épicéas ravagés par le scolyte et des peuplements en monoculture.



Exemple 1 : Reconvertir une forêt déperissante

- En huit ans 90 ha reboisés, plus de 120 000 arbres plantés, 17 essences (résineux et feuillus).
- Cinq leviers combinés : reboisement diversifié, éclaircies pour irrégularisation les peuplements, complément par des haies bord de piste et périmétrales, couvert continu permanent, régénération naturelles dans les peuplement résiduel de sapins et de douglas.
- Retour d'expérience : la diversification s'accompagne d'une conversion vers la futaie irrégulière, plus résiliente face aux crises sanitaires. Une forêt en équilibre avec une croissance exceptionnelle. Equilibre végétatif retrouvé, suivi scientifique en place.



Exemple 2 : restaurer les sols par les pistes forestières

- 10 km de pistes restaurées, enherbées, reprofilées et plantation d'une haie protectrice nourricière
- Cinq leviers combinés : infiltration de l'eau, diminution de l'érosion, stockage de l'eau dans les sols, reprise de l'activité biologique, continuités écologiques avec les corridors et refuges pour la faune et les pollinisateurs.
- Retour d'expérience : les pistes, souvent absentes des projets de restauration, concentrent l'érosion et le ruissellement ; les traiter agit directement sur les sols et sur l'eau, à condition de disposer d'un état de référence pour mesurer les effets dans le temps.

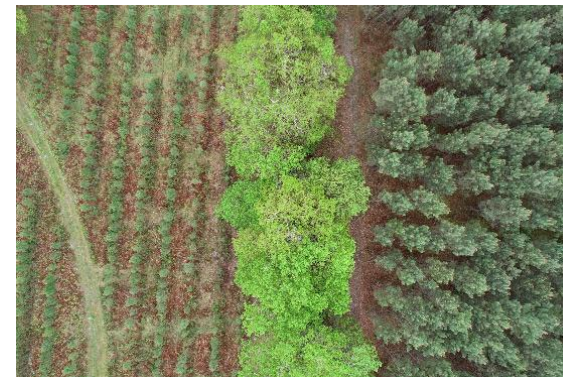
Diversification et optimisation des fonctionnalités territoriales : attention particulière aux ripisylves et 1ha de forêt nourricières (pommiers, cerises) complète le dispositif nourricier de la haie pour les humains et la faune (abri, reproduction, alimentation)

Landes de Gascogne

Focus "Bocage Forestier"

Living Lab « Bocage Forestier »

Porteurs de l'initiative



Description de l'initiative :

Augmenter **l'hétérogénéité du paysage** de plantations de pin maritime pour améliorer sa capacité de **résilience** tout en maintenant la gestion courante des peuplements productifs par la **plantation de haies de feuillus**

Problème(s) identifié(s) / à résoudre

- **Résilience au multirisque** (incendies, tempêtes, ravageurs, invasions biologique)
- Conservation de la **biodiversité**
- Maintien des fonctions de **production**

Objectif(s) et ambition(s)

- Mise en place d'un **réseau permanent de haies de feuillus plurispécifiques** en bordure de plantations de pin maritime dans les Landes de Gascogne comme **Solution Fondée sur la Nature**

Actions du Living Lab en cours

- Analyse des **fonctionnalités des haies anciennes**
- **Plantation de nouvelles haies**

Living Lab « Bocage Forestier »

Biological Control 202 (2025) 105702

Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Biological Control

journal homepage: www.elsevier.com/locate/ybcon

Conservation biological control in forest: A case study with the pine processionary moth

Nattan Plat^{a,*}, Lucas Moreews^b, Laura Schillé^a, Jean-Baptiste Rivoal^a, Hervé Jactel^a

Landsc Ecol (2025) 40:152
<https://doi.org/10.1007/s10980-025-02170-5>

RESEARCH ARTICLE

Functional role of hedgerows and landscape composition in controlling a forest insect pest

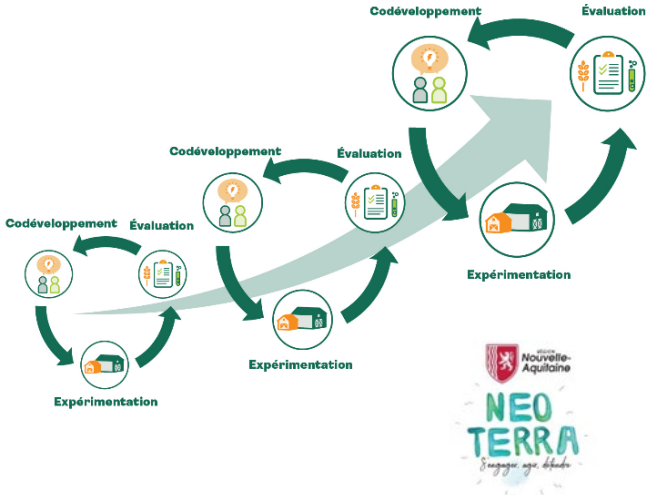
Nattan Plat^{a,*} · Yohan Charbonnier^a · Irene Garcia-Celada^a · Mathieu Sannier^a · Olivier Bonnard^a · Jean-Baptiste Rivoal^a · Thomas Ribot^a · Thibaud Coupaut^a · Inge van Halder^a · Hervé Jactel^a

Biodiversity and Conservation (2026) 35:66
<https://doi.org/10.1007/s10531-026-03273-4>

ORIGINAL RESEARCH

The role of broadleaved hedgerows for biodiversity conservation in pine plantation landscape

Nattan Plat¹[✉] · Eric Allan^{2,3}[✉] · Severin Jouveau¹ · Olivier Bonnard¹ · Jean-Baptiste Rivoal¹ · Jennifer Dudit¹ · Tom Barlier¹[✉] · Yohan Charbonnier⁴ · Mathieu Sannier⁴ · Irene Garcia-Celada⁴ · Inge van Halder¹[✉] · Hervé Jactel¹[✉]



Environmental and Sustainability Indicators 32 (2026) 101479

Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Environmental and Sustainability Indicators

journal homepage: www.sciencedirect.com/journal/environmental-and-sustainability-indicators

Hedgerow structure as an indicator for multi-taxonomic biodiversity: a comparative approach between ground and airborne lidar measurements

Nattan Plat^{a,b,*} , Cameron Pellett^c , Ruben Valbuena^c , Alexandre Changenet^{c,d} , Laurent Larrieu^{e,f} , Nicolas Goux^{g,h} , Jean-Baptiste Rivoal^a, Olivier Bonnard^a, Inge van Halder^a , Hervé Jactel^a 

Forest Ecology and Management 621 (2026) 124259

Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Forest Ecology and Management

journal homepage: www.elsevier.com/locate/foreco

Broadleaved hedgerows as complementary habitats for small mammals in pine plantation forest landscapes

Berard Aloïs^{a,*}, Plat Nattan^b, Pradel Julien^a, Galan Maxime^a, Loiseau Anne^a, Piry Sylvain^a, Blanchet Julie^c, Cesari Lily^c, Berthier Karine^{a,d}, Rivoal Jean-Baptiste^b, Pellett Cameron^e, Valbuena Ruben^e, Jactel Hervé^b, Charbonnel Nathalie^{a,*}



50 km plantés



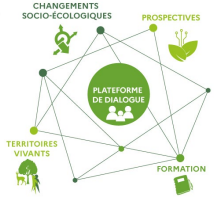
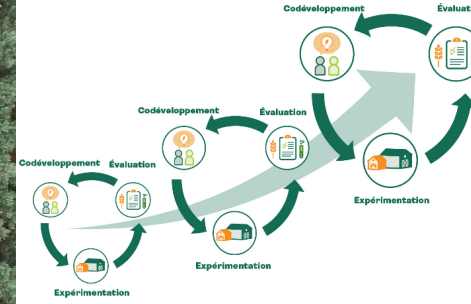
RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité



PROGRAMME
DE RECHERCHE
RÉSILIENCE
DES FORÊTS

Living Lab « Bocage Forestier »



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité



Projet
BOFOR

INRAE
la science pour la vie, l'humain, le territoire

Alliance
LA PASSION DE LA FORÊT

iefc
Institut Européen
de la Forêt Cultivée

Office National des Forêts

CNPF

Syndicat des sylviculteurs du Sud-Ouest
mission de la forêt

Avec le soutien de
Ministère de l'Agriculture, de la Pêche et de l'Alimentation

Ministère de l'Énergie et du Climat

Direction régionale de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt

GIP
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
ET GESTION DES RISQUES

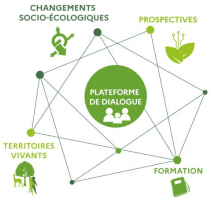
Parc naturel régional
des Landes de Gascogne

Société Forestière
Faire de la nature une valeur sûre

SEPANSO
Une force pour la nature

1. Rôle des haies comme protection contre tempêtes et incendies
2. Analyse technico-économique des plantations de haies
3. Gouvernance et leviers institutionnels

XXXXX [Nom de la présentation]



Massif du Jura

Initiative « Massif du Jura »

Porteurs de l'initiative : Observatoire des Forêts Comtoises et Parc naturel régional du Haut-Jura

Description de l'initiative : Créer un espace commun **chercheurs–gestionnaires et acteurs du territoire** pour comprendre et agir sur les forêts jurassiennes en changement.

Problème(s) identifié(s) / à résoudre

Changements globaux → conséquences sur la biodiversité, la filière, la gouvernance territoriale et les paysages.

Besoin de **renforcer les liens** entre chercheurs et acteurs du territoire pour mieux partager les connaissances et les besoins.

Objectif(s) et ambition(s)

Renforcer l'échange et la formation pour mieux appréhender les enjeux forestiers—auprès de tous les publics (ex : sciences participatives).

Appréhender les capacités d'**atténuation** et d'**adaptation** des socio-écosystèmes forestiers jurassiens

Offrir des **espaces de médiation** pour la prise de décision.

Actions du Living Lab en cours

- Feuille de route de lancement
- Cartographie des acteurs

Initiative « Massif du Jura »

Chercheurs :

- Produisent de **nouvelles connaissances** par des suivis de terrain et de la veille scientifique
- Apportent une **mise en perspective** spatiale et temporelle
- Ont **besoin de retours du terrain** pour orienter les questions de recherches



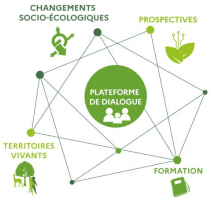
Co-construction des questions,
partage des connaissances et
expérimentation de réponses

Gestionnaires et acteurs du territoire :

- Sont confrontés à de **nouvelles problématiques** et des situations **d'incertitudes**
- Recherchent des éléments de réponse sur les nouveaux enjeux climatiques
- Apportent leur **expertise du terrain** et des pratiques



XXXXX [Nom de la présentation]



Réserve des Nouragues



Echanges avec la salle

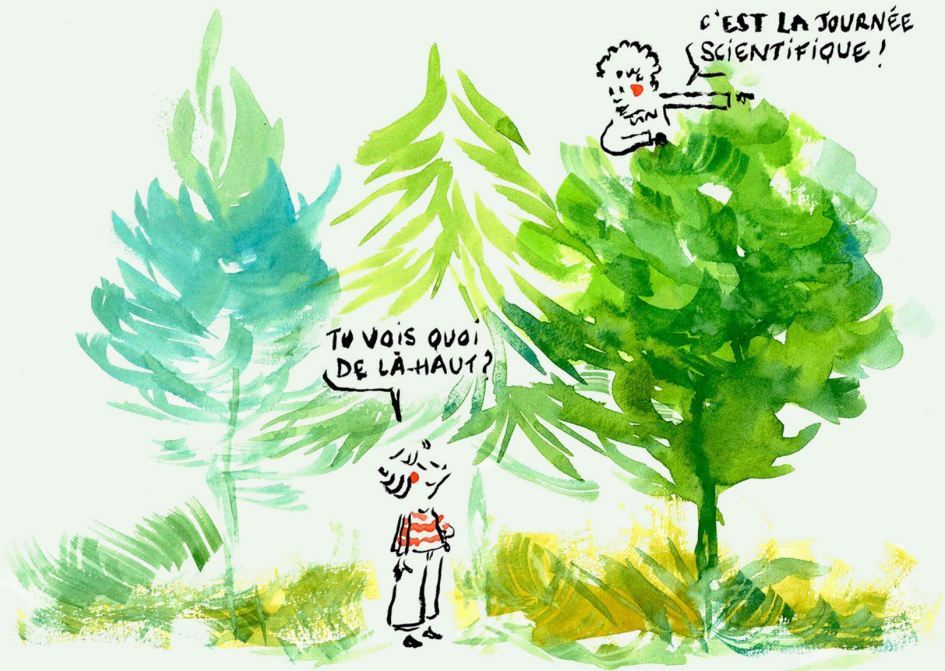


PROGRAMME
DE RECHERCHE

RÉSILIENCE
DES FORÊTS

Retrouvez toutes nos actualités





Merci de votre attention

**Rendez-vous à Metz,
du 5 au 7 octobre 2027 !**

 domatelle bien